

BEGROTINGSCOMMISSIE (GECOMBINEERDE COMMISSIEVERGADERING MIDDELEN, RUIMTE EN WELZIJN)



CONCEPTVERSLAG	
Datum: 1 november 2011	Aanvang 20.00 uur, einde 21.30 uur
Aanwezig namens de raad:	Raadsleden en fractieassistenten: De heer R. Abarkane (Progressief Woerden) De heer W. den Boer (Inwonersbelangen) De heer H.R.M. Ekelschot (CDA) De heer C.M. Hoogerbrugge (CDA) De heer H.J. Hoogeveen (D66) De heer B. de Jong (CDA) De heer R.A. Mees (VVD) De heer P.J. van Meijeren (CDA) De heer R.B. Niewold (D66) De heer G. Olthof (Inwonersbelangen) Mevrouw I. Stouthart (ChristenUnie/SGP) Mevrouw V.S.M. Streng (CDA) De heer Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden)
Gasten:	-
College:	Wethouders B. Duindam en L. Ypma
Voorzitter:	De heer G.F. Becht
Ambtelijke ondersteuning:	De heer J. van Velzen
Griffie:	De heer M. Lucassen
Verslag:	Mevrouw M. van Steijn (Tekstbureau Talent)

Opening

Voorzitter Becht heropent de vergadering.

4.2.6. Zorg en Welzijn

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOODEN
1. <u>Mw. Streng, CDA</u> Algemene tendens is dat de gemeente de regie voert op een beweging van <i>verzorging</i> naar <i>participatie</i> . Dat vraagt echter meer inzet van vrijwilligers en mantelzorgers. Het CDA roept het college op te investeren in ondersteuning voor deze burgers.	-
2. <u>Mw. Streng, CDA</u> Bijlage 3, mogelijke interventie voor realisatie van de kanteling: nieuw beleid m.b.t. informeel aanbod. Er blijkt onvoldoende aanbod te zijn op gebied van Informatie & Advies, en Activering. Daar is structureel budget voor nodig van €100.000. Graag concreter maken in aanloop naar het nieuw Wmo-beleidskader en niet weer bezuinigen op de informele welzijnsinstellingen en Welzijn Woerden.	-
3. <u>Mw. Streng, CDA</u> 1e uur huishoudelijke hulp. Goed om te zien dat er toch gekozen is voor het eerlijke instrument	-

<p>van herindicering. CDA zal uitwerking pilot nauwgezet volgen en evaluatie meenemen bij verdere besluitvorming.</p> <p>4. <u>Mw. Streng, CDA</u> Wijkgericht werken. CDA is niet gelukkig met de keuze voor een projectenbudget en stelt voor om het budget voor een platform te bepalen aan de hand van het jaarplan voor een wijk en daar het projectenbudget in mee te nemen. De platforms doen al zoveel op eigen kracht, de gemeente dient hen ondersteuning te geven om het gemeentelijk beleid voor wijkgericht werken uit te voeren.</p> <p><u>Mw. Stouthart, CU/SGP</u> Wijkgericht werken. Een kleine budgetverlaging is acceptabel maar waarom maakt het college er geen projectbudget van van €20.000 om zodoende het budget voor wijkgericht werken intact te houden? Bewoners met initiatieven kunnen dan aankloppen bij de platforms; dat is eenvoudiger en minder bureaucratisch.</p>	<p>–</p>
<p>5. <u>Dhr. Niewold, D66</u> CJG. In begroting staat bij de baten een aantal bedragen, rond €60.000. Bij doeluitkeringen VNG voor komend jaar en afgelopen jaren staan telkens veel hogere bedragen: €7 tot 9 ton. Worden die baten voldoende gebruikt voor het doel waarvoor ze bestemd zijn (de jeugdzorg)?</p>	<p>5. <u>Wethouder Ypma</u> Het geld van de doeluitkering gaat 1 op 1 naar de zorg voor jeugd, waar het voor is bedoeld; als het niet het CJG is dan wel allerlei zaken daaromheen. Het is geormerkt geld. Een exacte uitwerking van de bedragen zal de wethouder nazenden, nog vóór de raadsvergadering van 3 november.</p>
<p>6. <u>Dhr. Abarkane, PW</u> Wmo. Raadsvoorstel hfdst. 7, paragraaf Voorstel, laatste zin van de alinea, <i>“Het streven is daarbij om de komende jaren geen extra middelen te hoeven inzetten voor de Wmo.”</i> Mocht dat inderdaad toch nodig zijn, hoe wil de wethouder dat dan gaan aanpakken? Kan er dan begrotingbreed dekking gevonden worden?</p>	<p>6. <u>Wethouder Ypma</u> Mocht het Wmo-budget overschreden worden, dan kan er begrotingbreed dekking voor gezocht worden. Maar er wordt gesproken van “streven” omdat dat bedoeld is vanuit het Rijk. Bij afwijking van dit streven ligt het budgetrecht bij de raad en kan de raad besluiten het beleid aan te passen, zodanig dat het budget <i>niet</i> overschreden wordt. De wethouder neemt in principe <i>het beleid</i> als uitgangspunt.</p>
<p>7. <u>Mw. Stouthart, CU/SGP</u> Zorg en Welzijn, pag. 38 bovenaan. Huishoudinkomenstoets voor personen met inkomen op bijstandsniveau: <i>“een gezin ontvangt, ongeacht de grootte, 100% van het netto minimumloon”</i>. Dit landelijk beleid kan voor grote gezinnen desastreus uitpakken. In hoeverre kan de gemeente daarvan afwijken, en: om hoeveel gezinnen gaat het?</p>	<p>7. <u>Wethouder Ypma</u> De huishoudelijke toets wordt met name bij het programma Werk & Inkomen toegepast. Afwijken is lastig, dat levert problemen op. Over hoeveel gezinnen het gaat zal de wethouder schriftelijk doorgeven vóór de raadsvergadering van 3 november.</p>

Tweede termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
<p>1. <u>Dhr. Niewold, D66</u> Graag een nadere toelichting op de BDU = brede doeluitkering voor Jeugd.</p> <p>2. <u>Mw. Streng, CDA</u> Waar gaat de raad op 3 november over besluiten: over de bijlagen of over het programma zelf?</p>	<p>1. <u>Wethouder Ypma</u> De BDU voor Jeugd wordt over 5 jaar uitgekeerd. Op dit moment worden de resultaten over de afgelopen 5 jaar verzameld. Er bleek nog ruimte over te zijn en daar worden twee taken mee aangepakt (nog voordat de eindafrekening komt): 1) Onderzoek naar jeugdzorg, bij een aantal multiprobleemgezinnen in de stad, om een diepteanalyse te maken m.b.t. hulpverlening en geldstromen; 2) Eigen Kracht -conferenties organiseren en dat als pilot uitrollen.</p> <p>2. <u>Wethouder Ypma</u> De programma's zelf zijn leidend, niet de bijlagen. Het voorstel is om te beginnen met de herindicatie en dat te evalueren; dat zal aan de raad worden teruggekoppeld. Dat zal ongeveer tegelijk met het nieuwe Wmo-beleidskader plaatsvinden. Daarin zal de stad keuzes moeten maken voor de toekomst.</p>
<p>3. <u>Dhr. Abarkane, PW</u> Progressief Woerden heeft nog twijfels. De fractie overweegt een motie in te dienen.</p>	<p>–</p>

4.2.7. Werk en Inkomen

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
<p>1. <u>Dhr. Hoogerbrugge, CDA</u> Inburgering, pag. 42. De budgetten worden afgebouwd tot nul in 2014, maar in het meerjarenoverzicht is dat niet terug te vinden. Er staat wel dat het college sterke <i>financiële</i> sturing noodzakelijk vindt, maar het CDA vindt <i>beleidsmatige</i> sturing veel interessanter. Gaat het college per 2014 stoppen met inburgering? Dan zal daar al in 2012 rekening mee gehouden moeten worden.</p>	<p>1. <u>Wethouder Ypma</u> Er wordt inderdaad nu al rekening mee gehouden dat de inburgeringscursussen worden afgebouwd: het budget gaat in 4 jaar naar nul. Dat betekent dat de gemeente minder verplichtingen meer aangaat en dat er prioritaire doelgroepen zijn afgesproken, nl. mensen die een bijstandsuitkering ontvangen dan wel in een reïntegratietraject zitten. Dat is wat overblijft. Daarnaast is het college met de Volksuniversiteit in gesprek om desgewenst aan burgers inburgeringstrajecten aan te bieden op hun eigen kosten. De gemeente kan daar eventueel op sturen door met maatschappelijke partners een soort vangnet te organiseren.</p>
<p>2. <u>Dhr. Hoogerbrugge, CDA</u> Nieuwe wet Werken naar Vermogen. De verantwoordelijkheid van de gemeente neemt toe om iedereen in de gemeente te laten participeren in de samenleving, vooral door mensen aan werk te helpen. De uitkeringen van het Rijk worden daarop gebaseerd. Er wordt sterk gekort: afname van €90.000 naar €50.000. Dat gebeurt ook al in 2011 en 2012. Het CDA vindt het belangrijk dat de Werkgroep Reïntegratie zijn werk mag blijven doen. Het college stelt voor de tekorten van het Rijk van €1 mln uit de algemene middelen <i>structureel</i> te financieren. Het CDA gaat akkoord met dat bedrag maar stelt voor dat <i>incidenteel</i> te doen, bijv. voor 4 jaar. In die 4 jaar moet de gemeente resultaten gaan boeken met die nieuwe wet. Dan zou het zichzelf gaan terugbetalen. Door zo'n incidentele inzet denkt het CDA een stok achter te hebben. Graag reacties van andere fracties en college.</p>	<p>2. <u>Wethouder Ypma</u> Mee eens, het is goed om een stok achter de deur te hebben; maar ook om de <i>kansen</i> van die wet te pakken. De wethouder raadt af om het structurele incidenteel te maken: het gat tussen het budget van dit moment en wat de gemeente over 4 jaar krijgt is €1,9 mln, de ene helft wordt gecompenseerd en de andere helft wordt gebruikt als stok achter de deur om de werkwijze aan te passen. Het is een grote uitdaging want de Wet voor de Reïntegratie gaat met 75% afnemen; dat zal dus voor de helft gecompenseerd worden, maar dan is het nog steeds een forse uitdaging om daarop 35% te bezuinigen. Daarom adviseert de wethouder de raad om dit structureel op de begroting te houden, ook om de gemeente zelf duidelijkheid te geven.</p>
<p>3. <u>Dhr. Hoogerbrugge, CDA</u> Minimabeleid. Landelijke regelgeving maakt het voor veel mensen aan de onderkant van de samenleving moeilijk. Het CDA vraagt het college daar goed op te letten.</p>	<p>3. <u>Wethouder Ypma</u>. Het college zal daar uiteraard goed op letten.</p>
<p>4. <u>Dhr. Olthof, IB</u> Pag. 37 laatste 2 regels. "In regionaal IASZ-verband vinden nog discussies plaats over de (maatwerk)keuzes voor het beleidsterrein Werk & Inkomen. De uitkomsten van deze discussies kunnen nog leiden tot aanpassingen van dit programma." Vanwege de verhouding tussen deze zin en de besluitvorming van a.s. donderdag in de raad verzoekt Inwonersbelangen de wethouder om een beleidsmatige en financiële bandbreedte door te geven.</p>	<p>4. <u>Wethouder Ypma</u>. De partners binnen IASZ geven elkaar de mogelijkheid om soms net even af te wijken van elkaar. De gemeente Montfoort heeft ook een handtekening gezet onder de uitvoeringsovereenkomst, en dat betekent dat nooit de kosten van Woerden hoger kunnen worden als Woerden iets anders wil. Wat hier staat houdt vooral verband met Montfoort maar hoort dus inderdaad eigenlijk niet in de programmabegroting van Woerden te staan.</p>
<p>5. <u>Dhr. Abarkane, PW</u> Pag. 38, onder "Wat willen we bereiken concreet", "Rechtmatige verstrekking WWB": "Na juni 2012 krijgen alle nieuwe klanten een fraude-risicoprofiel en van alle bekende klanten heeft 25% voor 2013 een risicoprofiel." Zijn daar ervaringen van andere gemeentes over bekend? Want Gouda is ervan afgestapt.</p>	<p>5. <u>Wethouder Ypma, dhr. J. van Velzen</u> Dit instrument wordt met name ingezet aan de voorkant van het proces. De gemeente doet er nu al alles aan om de instroom in een uitkering te beperken en door gebruik te maken van frauderisicoprofielen – in samenwerking met het Regionaal Coördinatiepunt Fraudebestrijding – wordt de gemeente in staat gesteld om op een aantal onderdelen die de gemeente zelf niet kan meten aan de voorkant van het proces, toch – op basis van statistische gegevens – te zien of er mensen binnenkomen uit groepen waar de kans op fraude het grootst is.</p>

Tweede termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
<p>1. <u>Dhr. Hoogerbrugge, CDA</u> Aanvullende vraag over die incidentele middelen. Hoe zijn die middelen geormerkt?</p>	<p>1. <u>Wethouder Ypma</u> Dat bedrag van €1 mln is inderdaad uitgesplitst, naar €680.000 voor reïntegratie en €4 ton</p>

Voorbeeld: het tekort bij De Sluis.

voor het tekort bij De Sluis, dat naar verwachting zal oplopen vanwege de Rijksbezuinigingen. Desondanks wil de wethouder dat opvangen door op een geheel nieuwe manier te gaan werken, nl. d.m.v. het Reïntegratiehuis waar al eerder sprake van is geweest. Het begrotings-tekort zal niet zo snel opgelost zijn. De doelgroep moet verkleinen maar dat is een plan dat in 2040 gehaald moet zijn; een lange-termijn-plan. In juni heeft de wethouder op een rij gezet hoe die budgetten gaan lopen en wat haar inschatting daarvan is. Het lastige is dat het Rijk ook geen duidelijkheid geeft; het streven is echter om dat zo realistisch mogelijk in te schatten. Maar het zal een uitdaging zijn om € 1 mln te bezuinigen op reïntegratie.

4.2.8. Financiën en Algemene Dekkingsmiddelen

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
<p>1. <u>Dhr. Van Meijeren, CDA</u> Compliment voor een sluitende begroting (en dat in deze tijd).</p>	–
<p>2. <u>Dhr. Van Meijeren, CDA</u> Er dreigt een flink tekort bij de gemeente. Wethouder Duindam sprak zelfs van €75 mln. De boodschap van het CDA is dat ook op de lange termijn de financiën op orde moeten zijn. Het toont de noodzaak aan van meer inzicht in de gemeentelijke financiën: helderheid over de monitoring van bezuinigingen en van de risico's die de gemeente op de langere termijn loopt. Het CDA suggereert daarom een "stress-test" te houden, een instrument dat helderheid geeft over het weerstandsvermogen en over de stand van reserves en voorzieningen.</p> <p><u>Dhr. Hoogeveen, D66</u> Geen voorstander van een stress-test. Helderheid verschaffen is op dit moment moeilijk, vanwege de onzekere tijden; ten tijde dat de stress-test wordt uitgevoerd is hij meteen alweer achterhaald. De beste stress-test is dat de raad de hand op de knip houdt.</p> <p><u>Dhr. Tersteeg, PW</u> Is niet voor of tegen een stress-test maar benadrukt het belang van vooraf afspraken maken over parameters om te zien of de begroting deugdelijk is of niet. Is er een middel om meer inzicht te krijgen, zonder kosten, dan moet dat zeker worden meegenomen, maar haal geen schijnzekerheid uit een eenmalig moment. Het moet echt toegevoegde waarde hebben.</p>	<p>2. <u>Wethouder Duindam</u> Het ligt in de bedoeling om een informatieavond te organiseren waarin de systematiek van de gemeentelijke financiën wordt toegelicht en de berekening richting €75 mln. Dat bedrag is verspreid over 25 jaar, en heeft te maken met de systematiek waarin wordt gewerkt. Dat systeem is in deze tijd niet meer bruikbaar, en daarom heeft de wethouder moeite met een stress-test. De stress-test bij Dexia bijv. ging ervan uit dat staatsobligaties veilig waren, maar dat is allang niet meer het geval. Waar aannames niet meer valide zijn, zijn de conclusies verkeerd.</p> <p>De wethouder zal zeker een koppeling leggen tussen de risicopragraaf en het weerstandsvermogen, er zal gekeken worden naar het werkelijk voorziene risico en hoe je het weerstandsvermogen daarvoor organiseert. Maar het gaat nog veel verder dan dat, dus in die zin is een stress-test geen toegevoegde waarde.</p> <p>De wethouder benadrukt dat hij zijn uiterste best zal doen om het gevraagde inzicht te geven. Samen met de raad wil hij dat huishoudboekje rondkrijgen. Daarom wil hij de accountant de rol geven om te kijken naar het systeem dat eronder zit, juist om die aannames boven tafel te halen. De wethouder zal de raad de gevraagde informatie geven, zodat de raad kan zien of er iets is waar het college niet aan gedacht heeft.</p>
<p>3. <u>Dhr. Van Meijeren, CDA</u> Met betrekking tot het olopende tekort gaf de wethouder aan dat hij in 2012 de dialoog wil aangaan met coalitie en oppositie. Het CDA is daar van harte toe bereid.</p>	–
<p>4. <u>Dhr. Van Meijeren, CDA</u> Afvalstoffenheffing. In de begroting wordt aangegeven dat het saldo van de Afvalstoffenheffing oploopt naar €4 mln in 2015 van €2 mln in 2011, en daarom suggereert het CDA om dit geld, dat nu op de rekening staat als Reserve terwijl er geen inschatting is van het moment waarop dat nodig is, terug te geven aan de burger (= de afvalstoffenheffing te verlagen).</p> <p><u>Dhr. Hoogeveen, D66</u> wijst op de renovatieplannen met het Afvalbrenghstation, reden om nog even de hand op de knip te houden.</p>	<p>4. <u>Wethouder Duindam</u> Op basis van het door de raad verstrekte krediet zal in 2012 de bouw van het nieuwe afvalbrenghstation van start gaan. Dat is dus een omvangrijke investering. Het idee is om dit project eerst te voltooien, zodat er daarna een stabiel plaatje is over de invloed ervan op de heffing die de gemeente bij de burgers in rekening moet brengen. Het Meerjarenperspectief geeft de indruk dat de reserves enorm gaan stijgen maar in 2012 komt er een nieuw Afvalstoffenbeheerplan, en dan kan er beslist worden of er geld teruggegeven moet worden aan de burger.</p> <p>(<u>Dhr. De Jong, CDA</u>, wijst op de kapitaalslasten) Kapitaalslasten zijn voorzien, die kun je berekenen op</p>

	<p>basis van de investering, maar het is nog niet in te schatten wat dat precies betekent op basis van de exploitatie. Maar dat zal daar zeker op van invloed zijn. Tot slot wijst de wethouder erop dat het uiteindelijk gaat om niet meer dan 2 tientjes per persoon. De wethouder is er geen voorstander van om dat geld nu al terug te geven aan de burger; hij wil een jojo-effect voorkomen. Pas als een goede inschatting mogelijk is van de kosten van het vernieuwde afvalbrengstation kan daar een keuze in gemaakt worden.</p>
<p>5. <u>Dhr. Van Meijeren, CDA</u> Dekkingsplan coalitieakkoord. Bij Parkeren staat vanaf 2013 een bezuiniging van €2 ton ingeboekt; is dat nog actueel, gezien de keuze van het college om niet <i>aan</i> te besteden maar <i>in</i> te besteden bij een coöperatie?</p>	<p>5. <u>Wethouder Duindam</u> Dat bedrag blijft staan maar het CDA heeft gelijk: het is de vraag of dat gehaald kan worden uit de kostenreductie dan wel uit opbrengstenvermindering. De gemeente hoeft er niet echt op te verdienen dus als het mogelijk is een exploitatietekort op de parkeergarage terug te verdienen door andere vormen van betaald parkeren zou de wethouder daar erg blij mee zijn. Zo moet die 2 ton begrepen worden. Dus het is wel degelijk de bedoeling om dat te laten staan.</p>
<p>6. <u>Dhr. Van Meijeren, CDA</u> Het huishoudboekje van de gemeente moet op orde komen, het CDA steunt het college daarin. Maar de manier waarop: dat moet sociaal en rechtvaardig. Het CDA volgt dat met grote alertheid.</p>	<p>–</p>
<p>7. <u>Dhr. Hoogeveen, D66</u> Meer dan voorheen is dit een heldere, overzichtelijke begroting maar oplettendheid blijft noodzaak.</p>	<p>–</p>
<p>8. <u>Dhr. Tersteeg, PW</u> De raad wil het gevoel hebben dat er ook in de toekomst voldoende inkomsten zijn bij de gemeente. Progressief Woerden overweegt daartoe een motie in te dienen om te zorgen dat de inkomsten en de uitgaven van de gemeente wat dichter bij elkaar in de buurt komen. Hoe: dat zal in de motie te lezen zijn.</p>	<p>–</p>

4.2.9. Paragrafen

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
<p>1. <u>Dhr. De Jong, CDA</u> Dank aan de wethouder dat hij vanavond gekomen is voor deze onverwachte vergadering, ondanks een belangrijke verplichting elders.</p>	<p>–</p>
<p>2. <u>Dhr. De Jong, CDA</u> Pag. 62. Vastgoedprogramma. Er wordt in deze paragraaf een opmerking gemaakt over de stille reserves van de gemeente. Op pag. 62 wordt een aantal bedragen genoemd, en het lijkt het erop alsof de gemeente €40 mln aan stille reserves heeft. De heer De Jong kan zich niet voorstellen dat dat geld is benut kan worden; graag een reactie van de wethouder daarop.</p>	<p>2. <u>Wethouder Duindam</u> Dit is typisch een voorbeeld van zaken die de wethouder graag zal meenemen in die informatieavond; wat betekent dat, wat kun je daarmee; ook omdat hij er zelf nog het nodige onderzoek in wil doen.</p>
<p>2. <u>Dhr. De Jong, CDA</u> Grondbedrijf. Het grondbedrijf was degelijk en zonder risico's. Toch is de heer De Jong benieuwd of de wethouder hier al een voorzichtige analyse over heeft gemaakt verder dan de uitgangspunten die in de paragrafen worden aangetroffen, omdat de gemeenten in den lande €1,9 miljard moeten gaan afboeken op hun grondbedrijf.</p>	<p>3. <u>Wethouder Duindam</u> De gemeente heeft een uitstekende uitgangspositie in Snel & Polanen waar een fantastisch rendement op is gehaald, en dankzij de conservatieve insteek van het grondbedrijf zal die €1,9 miljard niet gelden voor Woerden want Woerden heeft geen winstnemingen gedaan op basis van een fictieve opbrengst, maar heeft wel een forse grondpositie, met als oogmerk om die percelen te bebouwen en daar beweging in te krijgen. Daar wordt aan gewerkt. De wethouder hoopt daar binnenkort op terug te komen. Vooralsnog doet Woerden het erg goed met de percelen die de gemeente uitgeeft in Waterrijk.</p>
<p>3. <u>Dhr. De Jong, CDA</u> Pag. 79, begroting: hier wordt geschreven over het COELO, het instituut dat de financiën</p>	<p>4. <u>Wethouder Duindam</u> Redelijke lokale lasten: het college heeft daar geen formele maatstaf voor aangelegd maar</p>

van lokale overheden bekijkt. Woerden wordt gekwalificeerd op plek 16 van de 444 gemeenten, ruim onder het midden. Heeft het college voor lokale lasten een *doelstelling* in gedachten? Wat vindt de wethouder redelijke lokale lasten? Want als dat duidelijk is kun je daar je voorzieningenniveau als gemeente enigszins op modificeren.

Het lijkt de heer De Jong plezierig om daar eens met elkaar over te filosoferen.

4. Dhr. De Jong, CDA IBOR. Het college is het CDA rond IBOR tegemoet gekomen, waarvoor dank; maar er is wat mist rond het IBOR ontstaan. Hoe stel je bijvoorbeeld prioriteiten binnen dat IBOR? Heeft de wethouder daar een financiële strategie voor?

met de ozb zit Woerden op 94% van het provinciale gemiddelde en dat is een goed uitgangspunt. Dat is de maatstaf. De wethouder vindt dit echter een typisch politiek gesprek, waarbij het college een kader vanuit de raad meekrijgt.

Dhr. De Jong, CDA, vraagt de mening van dhr. Tersteeg. Dhr. Tersteeg, PW, vindt het niet het belangrijkste om als hoogste of als laagste met de ozb naar voren te komen, maar de gemeente moet op 1 staan als mooiste en aantrekkelijkste stad.

Dhr. De Jong is het daarmee eens maar denkt wel dat er een grens is aan het niveau van gehanteerde bezuinigingen, als je aan de kwaliteit van je stad gaat komen. Bij IBOR is het college al bereid om een stapje terug te doen. Wanneer kom je aan een grens van waar de kwaliteit van de stad in het geding komt?

Dhr. Mees, VVD, ziet dat probleem nog niet zozeer. In ieder geval moeten college en raad samen de juiste afwegingen maken. In het kader van IBOR is bijv. gesproken over de wens van inwoners om meer te doen aan het onderhoud van hun woonomgeving: geef hen dan gelegenheid om dat te doen en daarna kan bezien worden of ingrijpen noodzakelijk is.

Dhr. Hoogeveen, D66 vraagt of het CDA wellicht overweegt een motie in te dienen over het bereiken van een ondergrens aan IBOR.

Dhr. De Jong, CDA, sluit niet uit dat het CDA daar een **motie** voor indient. Er zijn geldstromen gecombineerd, en er komen ondergrenzen in beeld. Daarom is een brede discussie over meerjarenperspectief van belang.

Volgens wethouder Duindam is juist de wens om Woerden aantrekkelijk te houden de aanzet geweest tot die informatieavond over de begrotingssystematiek. Daar wil hij aangeven waar wat hem betreft die grenzen precies liggen en welke politieke effecten dat heeft. Wat de wethouder betreft gaat het om de grenzen van het coalitieakkoord, waarbij de raad nieuwe kaders kan stellen (via die informatieavond).

IBOR valt in feite onder wethouder Cnossen, maar financieel gezien wordt dat proces strak gevolgd. Er zal gewerkt gaan worden met jaarlijkse uitvoeringsplannen waarbij wordt ingegaan op de verhouding tussen de verschillende onderdelen. Want dat inzicht is nodig.

Tweede termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
1. <u>Dhr. De Jong, CDA</u> vraagt of die informatiebijeenkomst kort na de begrotingsraad gepland wordt, om nog vóór het voorjaarsoverleg een politieke discussie te kunnen voeren.	1. Wethouder Duindam. Deze informatieavond wordt gepland vóór het voorjaarsoverleg zodat daar richtinggevende keuzes gemaakt kunnen worden.
2. <u>Dhr. De Jong, CDA</u> is benieuwd naar de mening van de fractievoorzitters van de coalitie op dit punt. Komt er een nieuwe discussie voor de uitgangspunten van Woerden of nieuwe coalitieonderhandelingen? Immers, de wethouder gaf aan dat de grenzen van het coalitieakkoord zijn bereikt. <u>Dhr. Mees, VVD</u> antwoordt dat het goed gaat met de coalitie. De opmerking was niet meer dan een signaal om aan te geven dat de financiële ruimte zeer beperkt is, en dat er dus naar oplossingen gezocht moet worden. Daar zal binnen coalitieverband over gesproken worden en de coalitie zal dat delen met de raad. <u>Dhr. De Jong, CDA</u> stelt vast dat daarnaast de wethouder met de oppositie in gesprek zal gaan. Het CDA zal daar graag over meepraten.	2. <u>Wethouder Duindam</u> herinnert eraan dat hij wethouder is namens alle inwoners van Woerden. Vanuit die rol zal hij de raad aanspreken.

Sluiting, om 21.30 uur.