

BEGROTINGSCOMMISSIE (GECOMBINEERDE COMMISSIEVERGADERING MIDDELEN, RUIMTE EN WELZIJN)



CONCEPTVERSLAG	
Datum: 24 oktober 2011	Aanvang 20.00 uur, einde 23.30 uur
Aanwezig namens de raad:	Raadsleden en fractieassistenten: De heer R. Abarkane (Progressief Woerden) Mevrouw D. v.d. Berg (VVD) Mevrouw I. Berkhof (VVD) De heer W. den Boer (Inwonersbelangen) De heer E.L. Bom (Inwonersbelangen), <i>tot 22.30 uur</i> De heer S.C. Brouwer (CU/SGP) De heer J.C. van der Does (D66) De heer J.A.G.W. Droogers (CDA) De heer H.R.M. Ekelschot (CDA) De heer A. van Ekeren (Inwonersbelangen) De heer W. van Geelen (Progressief Woerden), <i>vanaf 21.00 uur</i> De heer S. van Hameren (VVD) De heer C.M. Hoogerbrugge (CDA) De heer H.J. Hoogeveen (D66), <i>tot 22.30 uur</i> De heer G.C.H. van der Lit (Progressief Woerden) De heer P.J. van Meijeren (CDA) De heer G. Olthof (Inwonersbelangen) De heer J.A.G. van Riet (CDA) Mevrouw T. van Soest (CDA) Mevrouw V.S.M. Streng (CDA) De heer Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden) De heer F. Tuit (VVD), <i>vanaf 20.45 uur</i> De heer R. Verbeij (Progressief Woerden) De heer L.P. de Wit (ChristenUnie/SGP)
Gasten:	De heer Van Bruchem, beiaard Petruskerk De heer Kreton, NME De heer Hoogendoorn, ID-banen/Melkert-banen
College:	Burgemeester H.W. Schmidt [<i>tot 21.30 uur</i>], wethouders B. Duindam, T. Cnossen, M.J. Schreurs, L. Ypma
Voorzitter:	De heer G.F. Becht
Ambtelijke ondersteuning:	--
Griffie:	De heer M. Lucassen
Verslag:	Mevrouw M. van Steijn-Verweij (Tekstbureau Talent)

N.B. Vanwege de grote hoeveelheid vragen en antwoorden is gekozen voor een format in kolommen.

1. Opening

Voorzitter Becht opent de vergadering.

2. Vaststellen van de agenda

Het eerste onderdeel van agendapunt 4, Algemeen en Meerjarenperspectief, lijkt meer te passen in het stramien van de raadsvergadering. Voorgesteld wordt dit onderdeel voor vanavond te laten vervallen. De vergadering gaat hiermee akkoord.

3. Spreekrecht burgers

Aangezien er zich voor de geplande hoorzitting op 13 oktober te weinig insprekers hadden gemeld is dit agendapunt opgenomen in de agenda van vanavond. De Regiobibliotheek heeft zich afgemeld; de wethouder zal daar straks nog een toelichting op geven. Er zijn 3 insprekers overgebleven. De heer Verleun had zich eveneens aangemeld maar blijkt niet aanwezig te zijn.

- **De beiaard van de Petruskerk, de heer Van Buchem van het Kunstencentrum**

De heer Van Buchem is mede-organisator van de zomerconcerten van de beiaard in de toren van de Petruskerk. Hij pleit voor het behouden van een bescheiden budget voor bespeling van deze beiaard. Indien de part-time beiaardier wordt wegbezuinigd zal de stad niet alleen verstoken blijven van zijn spel bij bijzondere gelegenheden, maar is ook onduidelijk wie het *automatisch* spel in het vervolg zal programmeren. Daarnaast is het slecht voor de conditie van het instrument als het niet met enige regelmaat wordt bespeeld. In het kader van *Iedereen Doet Mee* is spreker al gestart met fondsenwerving om te komen tot een basisbudget als vaste bodem.

Vragen commissieleden en antwoorden heer Van Buchem:

Dhr. V.d. Does, D66: Over het eigenaarschap: de toren is toch van de gemeente, inclusief het klokkenspel?	De beiaard was in 1964 een schenking van de Nutsspaarbank aan de gemeenschap van Woerden. Het eigendom is in handen van de gemeente. De bespeling ervan is destijds uitbesteed aan het Kunstencentrum; wellicht dat dat tot verwarring heeft geleid in de begroting omdat de post voor de beiaardier genoemd wordt onder het Kunstencentrum maar zij zijn niet anders dan intermediair tussen de beiaardier en de gemeente Woerden.
Idem: En wat betekent het als de beiaard niet bespeeld wordt voor het instrument?	Het klokkenspel hangt in feite in de buitenlucht. Laat je het onbespeeld, dan gaat het snel achteruit.
Dhr. Den Boer, IB: Is het juist dat het carillon een aantal jaren geleden voor een flink bedrag gerestaureerd is?	Dat is juist. In 2006 heeft het instrument op advies van de huidige beiaardier een nieuwe plaats in de toren gekregen, een behoorlijke investering van de gemeente. Het hangt nu op de juiste plek, achter de stenen galmgaten, waardoor het een betere klank over de stad heeft. Vanwege de investering kwam een aantal bespelingen te vervallen: op woensdagen wordt daarom niet eens per week maar eens in de veertien dagen gespeeld.
Dhr. Brouwer, CU/SGP: Is het juist dat de heer Van Buchem een financiële ondergrens in gedachten heeft? En voor hoeveel staat de beiaard nu op de begroting?	Dat is juist. Gedacht wordt aan bijv. de helft van het bedrag van €18.000 waarvoor het op de begroting staat, dus afgerond €9.000. Als dat voor 2012 beschikbaar zou zijn kan het Kunstencentrum het aanvullen met sponsors uit de particuliere sector. Het voorstel is dan om eind 2012 de balans op te maken, om te zien of er sowieso nog subsidie nodig is of dat de particuliere gelden voldoende zijn. En dan resteert een bedrag van €4.500.
Dhr. Den Boer, IB: Het zou mooi zijn als er initiatieven uit de burgerij van Woerden komen. Welke initiatieven zijn er al getoond?	Er worden nu mogelijke sponsors benaderd, met het verzoek om een bedrag te storten in het 'beiaardfonds'. Een aantal sponsors wil zich echter niet permanent vastleggen om een honorarium van een beiaardier te bekostigen. Er wordt in ieder geval naar gestreefd om de bespeling ook in 2012 te laten plaatsvinden.
Dhr. Van Riet, CDA: Is het een optie dat de gemeente garantie zou geven voor het eerstkomende jaar, in die zin dat het Kunstencentrum overlegt met het college om, de fondsenwerving in aanmerking nemend, een eventueel tekort aan te vullen?	Daar zou prima mee te leven zijn. Dat geeft in ieder geval vastigheid voor de beiaardier.
Dhr. Hoogeveen, D66: Hoeveel geld is er door de eerste sponsor toegezegd?	Voor 2012 is door de eerste sponsor €3.000 toegezegd.

- **Mogelijke verplaatsing NME-functie van Brediusbos naar Oortjespad/Kamerik, de heer Kreton**

De heer Kreton is sinds 1981 betrokken bij de NME en zeer actief bij de stichting Brediussschuur. Hij is hier vanavond aanwezig als pleitbezorger van het voortbestaan van de NME in de Brediussschuur. Alle fracties hebben zijn open brief over dit onderwerp ontvangen. Wanneer de NME moet vertrekken vanuit het Brediuspark, waar momenteel alle activiteiten plaatsvinden, naar Kamerik, zullen de schoolkinderen niet meer lopend of op de fiets naar de activiteiten kunnen komen maar moeten zij altijd per auto gebracht worden. Het lijkt de heer Kreton een onzinnige maatregel om NME te verbannen naar Het Oortjespad en het NME-centrum en de Brediussschuur te verkopen, een maatregel ook waarmee de gemeente niet investeert in

toekomstige generaties. Spreker memoreert bovendien de vele leskisten die uitgeleend zijn, de vele excursies die gehouden zijn en de tentoonstellingen die in de schuur gehouden worden.

Vragen commissieleden en antwoorden heer Kreton:

Dhr. V.d. Does, D66: Er is €300.000 geïnvesteerd in de Brediussschuur. Zijn er nog afspraken gemaakt met de gemeente over terugbetaling als dat contract verbroken is?	[Niet beantwoord]
Idem: Er zijn eigen subsidies ingegaan van de groenverenigingen. Krijgen zij nu geen subsidie meer?	In 2005 hebben de groenverenigingen te horen gekregen dat de subsidies zouden worden afgebouwd. Toen hebben zij ervoor gepleit om de NME in ieder geval overeind te houden met het oog op het belang ervan.
Idem: Hoe lang loopt de huurovereenkomst?	Op verzoek van de gemeente is er indertijd voor gekozen om een zelfstandig opererende stichting in het leven te roepen, om voor subsidies in aanmerking te kunnen komen. Dhr. Kreton is echter niet op de hoogte van de afspraken die gemaakt zijn over de eindigheid van de huurovereenkomst, hij zit momenteel niet meer in het bestuur. Hij meent dat het in eerste instantie een overeenkomst was van 10 jaar met daarna de mogelijkheid van verlenging.

● **Subsidiëring ID-banen/Melkertbanen, de heer Hoogendoorn**

De heer Hoogendoorn is nogal geschrokken van het voornemen om de subsidiëring van ID- en Melkertbanen te stoppen. Het betreft 13 banen in 2011, die de gemeente €221.000 heeft gekost. Vanwege pensionering zal dat aantal in 2012 al afnemen. Het gaat hier om een bezuiniging op de begroting van 0,25%: een klein percentage maar met grote gevolgen. Waarom wil het college nu uitgerekend deze groep uiterst kwetsbare en mensen aangrijpen om zijn begroting rond te krijgen? De heer Hoogendoorn heeft zelf een gehandicapte zoon en spreekt dus uit eigen ervaring. De meesten van deze mensen hebben geen schijn van kans op een reguliere baan op de arbeidsmarkt en zijn dolgelukkig met deze baan. De 32-jarige zoon van de heer Hoogendoorn is Wajonger en heeft een ID-baan op de Eben Haëzerschool. Hij is daar geestelijk enorm door gegroeid en hij werkt er met veel plezier. Hij verdient €800 netto. Het UWV verwacht dat hij binnenkort weer op straat zal staan, waardoor hij opnieuw in de Wajong of WW zal komen, met sollicitatieplicht. Dan verdient hij 70% van het laatst verdiende salaris maar dan vanuit Den Haag, en kost hij de samenleving dus óók geld. Kortom, een oproep aan het college om het hart te laten spreken!

Vragen commissieleden aan de heer Hoogendoorn:

Dhr. Niewold, D66: De afschaffing van de ID-banen is al enige tijd gaande; het is aan de gemeenten om te bepalen op welke wijze dat gebeurt. Er zijn ook alternatieven voorhanden, bijv. regulier aan de slag, met bijv. een bonus. Hoe kijkt dhr. Hoogendoorn daar tegenaan?	Dat is juist, de ID-regeling is afgeschaft in 2004. Ondanks dat de regeling nooit is geworden wat de bedoeling was (instroom/doorstroom) heeft het voor dhr. Hoogendoorn jr. veel betekend. Het zou een geruststellende gedachte zijn als hij zijn huidige werkplek mocht behouden. Spreker heeft er twijfels over of er voor zijn zoon goede alternatieven zijn.
Dhr. Van der Lit, PW: Er zijn twee belangen die een rol spelen voor de zoon: enerzijds het inkomen, en anderzijds het feit dat de baan een levensvervulling voor hem is. Wat zou het betekenen als hij zijn baan kon behouden terwijl de betaling op <i>andere</i> wijze palatsvindt?	Dat zou fantastisch zijn. Door het UWV is vele malen gezegd dat een plek op een sociale werkplaats voor dhr. Hoogendoorn jr. heel moeilijk zou zijn.
Dhr. Hoogbrugge, CDA: Sluit zich bij die vraag aan. Het schoolbestuur wil nadenken over mogelijkheden om de baan te behouden en het CDA wil daar ook met het college over spreken (al is de gemeente geheel correct te werk gegaan).	Dat is verheugend om te horen. De gemeente Woerden draagt 70% bij van de €1150 en de andere 30% komt van de school. Dat wordt betaald uit schoonmaakkelden van het Ministerie van Onderwijs. Als hij alleen daarvan afhankelijk is wordt het een probleem. Dhr. Hoogendoorn is de gemeente dankbaar dat er doorbetaling is blijven plaatsvinden ook ná afschaffing van de ID-regeling.
Dhr. Bom, IB: Is situatie van dhr. Hoogendoorn jr. exemplarisch voor de doelgroep?	Het bedrag van €221.000 geldt 13 personen. 10 van hen hebben een ID-baan in het onderwijs, en 3 in de zorg. Het is ongetwijfeld ook een zorg voor de andere ouders. Overigens zwaait de helft van de groep volgend jaar af en gaat het dan nog om €110.000.

4. Raadsvoorstel inzake Programmabegroting 2012

4.2.1. Bestuur en Organisatie

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	BEANTWOORDING
<p>1. <u>Dhr. V.d. Does, D66</u> Brandweer en Rampenbestrijding, pag. 11. Er wordt gerefereerd aan gemaakte afspraken in 2009 (€ 1 ton). Graag een toelichting daarop. <i>[Wethouder Schreurs: Welke afspraken? En tussen wie? Niet terug kunnen vinden in Jaarplan 2009]</i></p> <p><u>Dhr. Ekelschot, CDA</u> Ontwikkelingen VRU. Aantal partijen was nogal sceptisch over de VRU waaronder het CDA. Het functioneert echter goed. Graag permanent de commissie blijven informeren over de ontwikkeling die VRU nodig heeft om te komen tot de gewenste organisatie.</p>	<p><u>Burgemeester Schmidt</u> In de hand houden van de kosten is uitgangspunt geweest bij gemeente Woerden en bij de VRU. De VRU heeft inmiddels interesse getoond in de aanpak van Woerden n.a.v. de discussie over de preventisten maar het college van Woerden blijft de kosten van de VRU alert volgen.</p>
<p>2. <u>Dhr. V.d. Does, D66</u> Brandweer en Rampenbestrijding zijn het komend jaar redelijk gelijkblijvende posten. Is dat conform de afspraak om de Brandweer te dwingen om minder uit te geven?</p>	<p><u>Wethouder Schreurs</u> Gelijkblijvende kosten voor het komend jaar en 5%: is verwerkt. Dat is dus conform de afspraak.</p>
<p>3. <u>Dhr. Ekelschot, CDA</u> CDA heeft vragen gesteld om de politie weer terug te halen in de commissievergadering; positief dat in november de wijkchef al aanwezig is.</p>	<p><u>Burgemeester Schmidt</u> Het streven is inderdaad om de raad mee te nemen in de ontwikkelingen van de criminaliteitscijfers. Uitleg volgt in november.</p>
<p>4. <u>Dhr. Ekelschot, CDA</u> Organisatie. CDA deelt de zorg van het college over de vraag om met minder ambtenaren toch de kwaliteit van de dienstverlening op peil te houden. Verzoek aan het college om de raad mee te nemen in die ontwikkelingen om te komen tot een dergelijke organisatie.</p> <p><u>Dhr. De Wit, CU/SGP</u> Reorganisatie. Graag aangeven of de doelstellingen gehaald lijken te gaan worden.</p> <p><u>Dhr. Van Ekeren, IB</u> Sluit zich daarbij aan. Als er gesneden wordt in de organisatie zal dat ergens vandaan moeten komen. Graag een toelichting.</p> <p><u>Dhr. De Wit, CU/SGP</u> Verkiezingen, 1800 uur in relatie tot de organisatie. Er wordt 1800 uur ingezet die dan binnen de organisatie wordt opgelost. Dat betekent dat er óf <i>harder</i> gewerkt kan worden door de ambtenaren, óf dat er <i>slordiger</i> gewerkt zal gaan worden. Graag een toelichting.</p>	<p><u>Wethouder Schreurs</u> Het is inderdaad een voortvarende aanpak. Echter, de zorgen zijn niet minder. De dienstverlening moet op peil blijven, maar hoe? Dat is een proces dat het college met de raad zal blijven delen. De wethouder heeft voorgesteld om meerdere thema-bijeenkomsten te houden om de ontwikkelingen wat dat betreft bij te houden, en het verzoek om zaken specifiek te noemen kan daarin worden meegenomen. <i>[Aanwezigen vinden dit een goed voorstel]</i></p> <p>Er zullen keuzes gemaakt moeten worden want met de opdracht om €2,4 miljoen te bezuinigen wordt het moeilijk om alle ambities waar te maken.</p> <p>Wordt er dan <i>harder</i> gewerkt: ja, dat is juist. Maar niet <i>slordiger</i>, dat moet juist voorkomen worden. Er moet <i>op een andere manier</i> gewerkt gaan worden. Voorbeeld: het flexibel inhuren van ZZP-ers, zie de Woerdense inhuurdesk op de website van de gemeente. Woerden is daar voorloper in en het is dus nog afwachten wat de effecten zijn.</p>
<p>5. <u>Dhr. Ekelschot, CDA</u> Regionale samenwerking. Is eerder in de commissievergadering aan de orde geweest. Voorstel om het opnieuw te agenderen, om de raad bij te praten over de stand van zaken van dit moment.</p>	<p><u>Burgemeester Schmidt</u> De regionale samenwerking is momenteel een discutabel punt. Morgen is er een informatiemiddag over het BRU, aangezien de WGRplus-regeling wordt opgeheven. De vraag is hoe Utrecht de regionale samenwerking nu gestalte gaat geven en wat dat betekent voor Woerden. Zij lonken bijvoorbeeld ook naar Amsterdam en Almere. Dat moet dus nog vorm krijgen.</p>
<p>7. <u>Dhr. Ekelschot, CDA</u> Verbonden partijen. Het uitgangspunt is dat de visie van de raad op verbonden partijen in relatie tot de doelstelling zoveel mogelijk gerealiseerd wordt. Dat is op dit moment echter nog niet voldoende duidelijk. Graag de raad daarover in commissieverband informeren.</p>	<p><u>Wethouder Schreurs</u> Een belangrijk punt. Het voorstel is om een avond of deel van de avond te besteden aan die verbonden partijen, om te zien: waar staan we nu en wat moet er nog gebeuren.</p>
<p>9. <u>Dhr. Bom, IB</u> Veiligheid. Hoe is precies de relatie met het nog vast te stellen veiligheidsplan en de verplichting die daaruit volgt? In de financiën is geen specificering te zien van de daarmee verbonden kosten.</p>	<p><u>Burgemeester Schmidt</u> Het veiligheidsplan is afgeleid van het Regionale Veiligheidsplan, om dat voor Woerden in te vullen. Er is minder dan 40.000 uur beschikbaar, er is een fte ingeleverd evenals de surveillanten; meer rek zit er niet in. Maar de inzet is garantie voor veiligheid in Woerden,</p>

	ook in het kader van het hennepconvenant, afspraken met de horeca etc. Verder wordt in de provincie gewerkt aan de woninginbraken want de toename daarvan baart zorgen. Al met al denkt de burgemeester de veiligheid in Woerden te kunnen garanderen binnen het vastgestelde bedrag.
10. <u>Dhr. Bom, IB</u> Organisatie. Verbetering van houding en gedrag was ook al aan de orde in <i>Open Vensters</i> en <i>Continu Verbeteren</i> . Nu wordt er weer €2 ton ingeboekt voor dit Regiedocument. Wat is de koppeling daartussen? <i>Open Vensters</i> en <i>Continu Verbeteren</i> bleken niet echt een bezuiniging te zijn. Gebeurt nu weer hetzelfde? En wat voor mogelijkheden biedt het budget voor opleidingen (€1,5 ton in de begroting) in dit opzicht?	<u>Wethouder Schreurs</u> Dit bedrag is geparkeerd om de organisatie op peil te houden en daadwerkelijk de regiefunctie te gaan voeren. Het zijn inderdaad drie dezelfde zaken die een andere naam gekregen hebben: eigenlijk is de organisatie nog altijd bezig met zich <i>continu te verbeteren</i> . Het opleidingsbudget is daar niet toereikend voor. Het bedrag van €2 ton is structureel neergezet voor deze beleidsperiode en de wethouder hoopt dat dat voldoende zal zijn maar hij kan zich voorstellen dat dat een discussiepunt is dat verdere verdieping vraagt.
11. <u>Dhr. Niewold, D66</u> Hardware. Er wordt gesproken van flinke investeringen. Hoe verhoudt zich dat tot de ambitie van de gemeente over <i>Het Nieuwe Werken</i> ?	<u>Wethouder Schreurs</u> De organisatie is volop bezig met de nieuwe diensten, en daar gaat het in dit geval om. Er is een prioritering om meer digitaal van formulieren gebruik te maken maar daarmee ontstaat een capaciteitsprobleem waar aanpassingen voor nodig zullen zijn.

Tweede termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	BEANTWOORDING
1. <u>Dhr. De Wit, CU/SGP</u> Blijft vragen houden over de inzet van 1800 uur in de verkiezingen met het doel om te bezuinigen. Denk s.v.p. ook aan de vrijwilligers. <u>Mw. V.d. Berg, VVD</u> Het moet haalbaar zijn om lopende het jaar de uren dat een ambtenaar op het stembureau zit terug te halen. <u>Dhr. De Wit, CU/SGP</u> Dan kun je ook wel een ambtenaar zoeken om het carillon te bespelen! Wat betreft die vrijwilligers bij de verkiezingen nog het volgende: zij krijgen ook geen vergoeding meer. Graag ook vertrouwen hebben in de vrijwilligers. <u>Dhr. Van Geelen, PW</u> Inzet ambtenaren bij de verkiezingen: verzoek aan de wethouder om naderhand te rapporteren over de gang van zaken. <u>Dhr. Van Ekeren, IB</u> 1800 uur is 50 weken, dus een heel jaar, en dat is best veel. IB maakt daar bezwaar tegen.	<u>Wethouder Schreurs</u> Blij dat de heer De Wit vertrouwen blijft uitspreken. De weg hiernaartoe zal niet eenvoudig zijn maar het college wil dit echt aanpakken. Uiteraard zal het college volgen wat de consequenties zijn en of de doelen bereikt zijn. Het college zal dat monitoren en kenbaar maken aan de raad. <i>[Leden van de raad vinden dit een goed voorstel.]</i> Wat betreft de opmerking van dhr. Van Ekeren, over het omrekenen: het is natuurlijk ook fors, maar kijk je naar andere personele bezuinigingen dan besef je dat het ene onderwerp wel in verhouding tot het bedrag staat en andere onderwerpen misschien niet. Dat is een keuze die het college bewust gemaakt heeft.
2. <u>Dhr. V.d. Does, D66</u> De wethouder giste naar de bestuursafpraak van €1 ton: dat was een afspraak waarbij sprake was van een tijdelijke korting van €1 ton die is komen te vervallen, conform bestuursafpraak 2009; vandaar dat de tekorten van de brandweer met €1 ton verhoogd zijn.	–
3. <u>Dhr. Niewold, D66</u> Stelde de vraag over ICT m.b.t. de lijst van verborgen kosten. Wil graag op een later moment om het college om een uitgebreidere visie hierop vragen.	<u>Wethouder Schreurs</u> De wethouder en ook de afdelingsmanager ICT zijn graag bereid om apart met de commissie de ICT door te nemen (waar staan we, hoe gaan we het verder uitrollen en ontwikkelen). <i>[Leden van de raad vinden dit een goed voorstel.]</i>

4.2.2. Ruimtelijke Ordening, Wonen en Grote Projecten / Investerings

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	BEANTWOORDING
<p>1. <u>Dhr. Droogers, CDA</u> Wonen en scheefwonen. Het college wil afname van scheefwonen bereiken. Maar hoe? In de onlangs geformuleerde prestatieafspraken met de corporaties komen geen concrete afspraken op dat punt voor.</p> <p><u>Dhr. Van Geelen, PW</u> heeft daar vragen over gesteld maar het antwoord ging niet in op de stelling dat de gemeente geen wettelijk instrument heeft om daar iets aan te doen. Intentie is goed, maar er zijn geen mogelijkheden.</p> <p>2. <u>Dhr. Droogers, CDA</u> Starterswoningen. Uitgangspunt is: 25% van de te bouwen woningen is sociaal (huur+koop). Goed streven, maar: stagneert dat niet, nu de hele woningmarkt stagneert? (Denk aan de doorstroming) Het CDA zal de komende raadsvergadering een motie indienen t.b.v. een extra impuls voor het bouwen van starterswoningen, samen met PW; verzoek aan de andere fracties dit te ondersteunen.</p> <p><u>Dhr. V.d. Does, D66</u> Wil de motie in de fractie bespreken.</p> <p><u>Dhr. De Wit, CU/SGP</u> Deze motie spreekt de fractie erg aan maar graag concretiseren. Misschien is het beter het te bespreken in een commissievergadering.</p> <p><u>Dhr. Droogers, CDA</u> Het gaat erom een impuls te geven aan de bouw van starterswoningen. Het CDA heeft met de griffie afgesproken om de tweede donderdag van januari een thema-avond hierover te organiseren.</p> <p><u>Dhr. De Wit</u> neemt aan dat een motie dan niet nodig is.</p> <p><u>Dhr. Van Geelen, PW</u> zal de motie bespreken in de fractie. Staat er in principe positief tegenover want het sluit aan op de conclusie uit het minisymposium van 30 maart 2011, nl. dat het goed zou zijn om met partners uit de markt om de tafel te gaan om te spreken over mogelijkheden voor starters.</p>	<p><u>Wethouder Schreurs</u> bevestigt de opmerking van dhr. Van Geelen. De gemeente kan hier wettelijk niets aan doen, kan alleen proberen te initiëren en te zoeken naar wegen om in gezamenlijkheid het scheefwonen tegen te gaan.</p> <p><u>Wethouder Schreurs</u> er zijn inderdaad particuliere initiatieven die pogingen willen doen om starterswoningen van de grond te krijgen. De wethouder ziet de motie met belangstelling tegemoet maar extra middelen daarvoor vrijmaken behoort helaas niet tot de mogelijkheden. Afspraken met de corporaties hierover zijn er niet, want ook de corporaties hebben hier geen wettelijke titel in om dat op te leggen.</p> <p>Hoe de doorstroming is geregeld is de wethouder niet bekend maar het lijkt hem verstandig om doorstroming te stimuleren, juist ook om scheefwonen te voorkomen. Maar dat valt onder de privaatrechtelijke sfeer. Het zou in ieder geval nader uitgediept kunnen worden.</p>
<p>3. <u>Dhr. Droogers, CDA</u> Kernenbeleid. Het college zegt de identiteit van de kleine kernen te willen behouden. Het plan Goudriaan dat voor Zegveld wordt voorbereid is van groot belang voor de leefbaarheid van het dorp, maar het plan stukt, omdat de rode contouren overschreden worden. Graag enigszins flexibel omgaan met de rode contouren daar waar de leefbaarheid in het geding is. De Provincie schijnt daartoe bereid te zijn; verzoeken plan Goudriaan naar voren te halen.</p>	<p><u>Wethouder Schreurs</u> Inderdaad, ook de Provincie lijkt bereid te zijn om het rode elastiek te laten vieren. De wethouder is daar volop met hen over in gesprek. En praat je over het project Goudriaan dan moet je het project Kruit daar in één keer in meenemen.</p> <p><u>Dhr. Verbeij, PW</u>, vraagt hierop of D66 en VVD nog vasthouden aan de rode contouren.</p> <p><u>Mw. Berkhof, VVD</u>, zegt akkoord te gaan met oprekken wanneer het gaat om de kleine kernen. Dit in het kader van voortschrijdend inzicht, zéker voor Zegveld.</p> <p><u>Dhr. V.d. Does, D66</u>, houdt vast aan de rode contouren maar het is inderdaad een elastiek, en D66 is best bereid mee te denken met de kleine kernen. In dit geval wil D66 wel wat uitdeuken en indeuken in Zegveld. D66 wil zich hier pragmatisch in opstellen.</p>
<p>4. <u>Dhr. Droogers, CDA</u> Verkoop vastgoed. Het streven om vastgoed dat niet rendabel is te verkopen, is te prijzen, maar door het te verkopen raakt de gemeente de zeggenschap daarover kwijt terwijl er onvoldoende zicht is op de financiële en maatschappelijke consequenties van die verkoop op de lange termijn. Soms rest een gevoel van spijt, denk aan Brediusshuur, Arsenaal, 't Klooster. Volgens pag. 15 wordt de raad betrokken bij de keuzes die hierbij gemaakt worden; het CDA zou graag een lijst ontvangen van activiteiten en huurders die nu gebruik maken van het gemeentelijk vastgoed en criteria voor de verkoop, om aan de hand daarvan mee te denken over af te stoten panden.</p>	<p><u>Wethouder Schreurs</u> Zorgen op lange termijn: ja, je kunt achteraf spijt hebben van iets dat je verkocht hebt. Dat is altijd een lastige zaak maar dat valt haast niet te voorkomen.</p> <p>De wethouder zal graag gehoor geven aan het verzoek om de raad een lijst te doen toekomen van activiteiten en huurders, en criteria voor de verkoop. De taxatiewaarders echter zullen in een aparte vergadering met de raad gedeeld worden (in beslotenheid).</p> <p>Wat betreft de opmerking over Brediusshuur, Arsenaal en 't Klooster, dat de gemeente daar na verkoop niets meer over te vertellen heeft: dat is juist, en het is goed om een antispeculatiebeding eraan toe te voegen c.q. een</p>

	terugkoopbeding voor de gemeente voor als men spijt krijgt van de aankoop. Daar kan discussie met de raad over zijn. De wethouder voert in ieder geval het collegeprogramma uit en staat volledig achter het standpunt van college en coalitie.
5. <u>Dhr. Droogers, CDA</u> Beheer en onderhoud vastgoed. De gemeente heeft mooie gebouwen, o.a. de schoolgebouwen. Dat moet wel zo blijven. Par. 5 rept van verlaging van het onderhoudsniveau: het nieuwe cijfer 7 op een schaal van 10 zou naar beneden gaan, naar 3,5 à 4. Krijgt het college daar later geen spijt van?	<u>Wethouder Cnossen</u> Dhr. Droogers legde “3 à 4” uit als een onvoldoende, maar het is een conditiescore. In het consensusoverleg heeft de wethouder dit onlangs besproken met het onderwijs, aangezien zij nu moeten uitkomen met een vast budget van €250.000 per jaar. Een aantal scholen had zeker begrip voor de situatie en gaf aan dat dat bijvoorbeeld kan betekenen dat het <i>schoolplein</i> pas later wordt opgehoogd; dan betreft het dus niet zozeer de gebouwen. Het is dus absoluut niet de bedoeling om de schoolgebouwen op <i>onvoldoende</i> niveau te onderhouden.
6. <u>Dhr. Droogers, CDA</u> Toegezegd is dat de afdeling Vastgoed een integrale visie zal opstellen; het CDA neemt aan dat daarin de financiële consequenties in beeld gebracht worden en dat de raad kan meedenken.	Zie het antwoord op vraag 4

Tweede termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
1. <u>Dhr. De Wit, CU/SGP</u> is blij met het positieve bericht t.a.v. plan Goudriaan. Het college heeft kennelijk beweging gekregen bij de Provincie waar het gaat om het oprekken van de rode contouren.	–
2. <u>Dhr. Droogers, CDA</u> Scheefwonen. Zie pag. 14 van de begroting bovenaan, waar wordt gesproken over afspraken met de corporaties. Die regel zou dan moeten vervallen.	<u>Wethouder Schreurs</u> Nee, de waarde die je eraan hecht is niet publiekrechtelijk vast te leggen, maar het college zal wel degelijk proberen met de corporatie afspraken te maken om gezamenlijk hier iets aan te doen (eventueel ook in samenwerking met andere partijen).
3. <u>Dhr. Droogers, CDA</u> toont zich verheugd over de toelichting op het onderhoud van de schoolgebouwen.	

4.2.3. Cultuur, Recreatie, Economie en Milieu

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
1. <u>Dhr. Van Riet, CDA</u> Graag vooraf informatie over het gesprek van de wethouder met de directeur van de Regiobibliotheek. [Anderen sluiten zich daarbij aan]	<u>Wethouder Duindam</u> meldt dat de korting van €2 ton, die was voorzien ingaande 2013, een jaar naar voren is gehaald. Dat was voor de Regiobibliotheek een onplezierige verrassing, dat had de wethouder beter met hen kunnen delen. Dat is in het overleg met de directeur uitgesproken (er is maandelijks overleg) en er is een goede lijn neergezet hoe dit te bereiken. Voor 2013 kan het doel gehaald worden maar voor 2012 wordt het spannend. In één gesprek werd echter al een bedrag van €60.000 gevonden, dus dat geeft hoop. De inzet is om de bezuinigingen zoveel mogelijk haalbaar te maken. Vanwege het constructieve overleg vond de directeur van de Regiobibliotheek het niet meer nodig om alsnog vanavond te komen inspreken. [De raad is blij met dit constructieve overleg]
2. <u>Dhr. Van Riet, CDA</u> Recreatieplas. Vanaf 1994 worden door de gemeente flinke bedragen verdiend met het zuigen van zand. Het CDA heeft een werkgroep opgericht	<u>Wethouder Duindam</u> De recreatieplas is nog een RO-dossier. Het idee dat de gemeente Woerden daar zwaar aan verdient is niet juist. Als het al iets heeft opgebracht is

<p>en de gemeente heeft leden daarvan voor een klankbordgroep uitgenodigd. De plas gaat zijn voltooiing naderen maar er zijn nog wat vragen. Het CDA wil dat het college zo snel mogelijk overgaat tot het inrichten van de plas.</p> <p>Wat betreft het beheer: volgens de krant heeft de Provincie daar vragen over gesteld. Vraag is of de gemeente ermee door moet gaan als er kosten betaald moeten worden aan het Recreatieschap (geldt ook voor het Oortjespad). Gaat de gemeente niet verder met het schap, gaat het dan naar een commerciële partij? Wanneer wordt dit onderwerp besproken in de commissie?</p>	<p>dat opgegaan in het totale exploitatieplaatje van Snel & Polanen, dus zoveel heeft de gemeente er niet aan verdiend. Vandaar ook de wens om snel op te houden met die zandwinning.</p> <p>De berichtgeving in het AD heeft de wethouder gezien; hij heeft zich erover verbaasd dat de Provincie meent zich daarvoor een mening te kunnen vormen als het het Recreatieschap Stichting Groenlanden aangaat. De gemeente Woerden neemt deel aan dat recreatieschap en als er iets nieuws wordt opgeleverd, zoals het Cattenbroekerstrand, gaat het beheer vanzelfsprekend naar het recreatieschap. Als de raad vindt dat het beheer van het Cattenbroekerstrand op een andere manier geregeld moet worden dan Oortjespad, laat Woerden dan zo mans zijn om zélf uit dat schap te stappen.</p> <p><u>Wethouder Schreurs</u> In de klankbordgroep heeft de projectleider aangegeven dat hij een planning heeft gemaakt en gevraagd of hij op de goede weg zit. Dat komt uiteraard ook richting raad, hetzij in de vorm van een raadsinformatiebrief hetzij in de vorm van een apart voorstel dan wel een memo. De wethouder streeft ernaar zo snel mogelijk te komen tot inrichting en aanpak en de raad krijgt wordt daarover geïnformeerd, ook waar het gaat om de betreffende bestemmingsplannen en de verenigingen die daar een plek willen krijgen.</p>
<p>3. <u>Dhr. Van Riet, CDA</u> Economie. Zorgen over werkloosheid. Er moet alles aan gedaan worden om bedrijven zich te laten ontwikkelen; graag <i>openbaar</i> aangeven waar ruimte voor bedrijven beschikbaar is.</p>	<p><u>Wethouder Duindam</u> Het college heeft serieus gekeken naar de ruimtevraag en ziet mogelijkheden om die vraag in te vullen, maar de wethouder wil graag eerst de discussie over het convenant voeren.</p>
<p>4. <u>Dhr. Van Riet, CDA</u> Stadshart: hoe lang geeft de gemeente nog geld uit aan Citymarketing nu er sprake is van de BIZ?</p>	<p><u>Wethouder Duindam</u> Mee eens. Het kan ook uit de stad zelf komen. Maar de gemeente heeft hier een regietaak, vandaar het zeer bescheiden budget daarvoor. Daar kunnen grote effecten mee bereikt worden voor het stadshart.</p>
<p>5. <u>Dhr. Van Riet, CDA</u> Milieu. Het weinige geld graag zo goed mogelijk besteden. Het instrument van de duurzaamheidslening sluit daarop naadloos aan. Andere keuzes echter roepen vragen op. Ten eerste: uit eigen budget wil het college een laadpunt voor elektrische auto's financieren in parkeergarage Het Castellum. Waarom kiest het college op deze plek niet voor E-laad? Ten tweede, een compliment: het college gaat onderzoeken hoe energiemaatregelen voor drie gebouwen met zonnecellen of windmolen mogelijk is en neemt duurzame grondstoffen daarin mee; gaat het college daadwerkelijk gebruik maken van de uitslagen van deze onderzoeken?</p>	<p><u>Wethouder Duindam</u> Laadpunt Castellum: E-laad levert een gratis laadpunt voor 10.000 inwoners, en als je een elektrische wagen aanschaft krijg je er een gratis laadpunt bij. Dat kan dus gecombineerd worden om er een gratis laadpunt in de parkeergarage bij te krijgen.</p> <p>Verduurzaming van gebouwen: het college wil ook geen eindeloze studies meer, maar er komt een consultant die niet alleen adviezen maakt maar weet wat er moet gebeuren qua verduurzaming van o.a. het zwembad. Het is niet de bedoeling de lades vol te leggen met onderzoeksrapporten.</p>
<p>6. <u>Dhr. Den Boer, IB</u> Pag. 18, minder subsidie voor 't Klooster, maar op pag. 23 staat dat de baten voor het kunstencentrum met €4.000 omhoog gaan. Graag een toelichting.</p>	<p><u>Wethouder Duindam</u> Dhr. Den Boer sprak over <i>baten</i> maar bedoelde <i>lasten</i>: €984.000 wordt €988.000. Dat heeft te maken met de indexering. Zie pag. 47, tabel Dekkingsplan, daar staat bij "gesubsidieerde instellingen" het bedrag van €37.5000 over 4 jaar en die korting wordt verwerkt in de primaire begroting.</p>
<p>7. <u>Dhr. Den Boer, IB</u> Pag. 21 onderaan, energiebesparende maatregelen voor "een nader te bepalen gebouw". Graag een toelichting.</p>	<p><u>Wethouder Duindam</u> Nader te bepalen gebouw: groot kans dat het zwembad dat wordt maar er zijn meer gebouwen waarvan de vraag is of de gemeente ze moet houden of afstoten (dus niet meer aan verduurzaming doen).</p>
<p>8. <u>Dhr. V.d. Lit, PW</u> Pag. 20, economie, 2e punt onder <i>Wat willen we bereiken</i>, "het bieden van voldoende passende werkgelegenheid voor de Woerdense beroepsbevolking": de wethouder heeft aangegeven dat daarbij met name gedacht wordt aan de <i>hogere</i> beroepsbevolking maar zij zijn vaak mobieler (lease-auto's!) dus vergeet vooral de LBO-ers/MBO-ers niet.</p>	<p><u>Wethouder Duindam</u> Het creëren van werkgelegenheid sluit aan op de opgave van werkgevers, en zij hebben aangegeven dat zij voor hun ondernemingen meer ruimte nodig hebben dus aan die ruimtevraag wil de gemeente zo goed mogelijk voldoen. Maar er moet nog discussie gevoerd worden over economische structuur en wat voor soort bedrijven je dan toestaat; dat probeert de gemeente</p>

	te entameren (al is dat niet de taak van de gemeente). De wethouder deelt dus de zorg over werkloosheid maar wat in de werkloosheidcijfers opvalt is dat het met name het aantal <i>hoger</i> geschoolde werklozen is dat toeneemt.
9. <u>Dhr. Brouwer, CU/SGP</u> Compliment aan de organisatie dat bij elk punt is gekeken of het <i>must have</i> is of <i>nice to have</i>	–
10. <u>Dhr. Brouwer, CU/SGP</u> Rijnstraat wel of niet verkeersluw, gesprekken voeren met ondernemers: laten raad en college nu maar eens de moed hebben hier een besluit over te nemen en dat uit te voeren! (Met evaluatie na een jaar) <u>Dhr. Niewold, D66</u> vindt Rijnstraat autoluw maken een goed idee.	<u>Wethouder Duindam</u> Het gaat hier om een middel om een doel te bereiken, nl. de vitaliteit van de binnenstad versterken, betere aansluiting krijgen tussen Voorstraat en Hoochwoert, en de vraag is dus: of afsluiten of autoluw maken van de Rijnstraat daaraan <i>bijdraagt</i> . De ervaring leert dat afsluiting als zodanig die bijdrage niet levert. Het is de bedoeling een proefafsluiting te doen en tevens workshops voor ideeën op te zetten. Daarna zal het college de stand opmaken.
11. <u>Dhr. Brouwer, CU/SGP</u> Milieu. In samenwerking met autodealers gaat de gemeente evenementen organiseren voor proefrijden met elektrische auto's. Is dat nieuw beleid? Wordt dat georganiseerd vanuit het stadhuis? Lijkt dhr. Brouwer niet de juiste partij daarvoor.	Vraag is al beantwoord.
12. <u>Dhr. Brouwer, CU/SGP</u> Theater is voor de fractie niet <i>nice to have</i> of <i>need to have</i> . Daar mag best op bezuinigd worden. Muziekonderwijs is prima, maar dat kan ook in de wijken gebeuren dus niet vanuit 't Klooster. Dan hoeft de gemeente dat gebouw ook niet meer aan te houden.	<u>Wethouder Duindam</u> De afspraak is uitgevoerd vanuit het coalitieakkoord. Moet er méér gedaan worden, dan hoort de wethouder dat graag.
13. <u>Dhr. Brouwer, CU/SGP</u> Regiobibliotheek. Is nodig, en wel zo dicht mogelijk bij de samenleving (denk daarbij ook aan de kernen).	<u>Wethouder Duindam</u> Uitgangspunt is dat de bibliotheken in de kernen behouden kunnen worden. Misschien niet op dezelfde locaties daar maar op locaties waar voordelen behaald kunnen worden door functies te combineren. Mochten er consequenties komen voor de kernen dan zal de wethouder zeker in overleg treden met de raad alvorens een besluit te nemen.
14. <u>Dhr. Niewold, D66</u> Blij met de dialoog tussen college en Regiobibliotheek. Toch jammer dat de directeur vanavond niet aanwezig is om een pleidooi te houden. Ook <u>dhr. Van Hameren, VVD</u> is blij met deze dialoog.	<u>Wethouder Duindam</u> De bezuinigingen die moeten worden doorgevoerd leiden sowieso al tot samenwerking. De stadsmuseum-conservator is ingetrokken bij de bibliotheek, en zo zullen er meer ontwikkelingen komen. De wethouder heeft geïnitieerd dat hij iedere 3 maanden met de 5 grote instellingen om de tafel gaat om die samenwerking te entameren. Een aantal instellingen kampt met onderbezetting: de muziekschool is bijv. tijdens de lessen goed bezet, maar het gebouw is daarbuiten onderbezet en kan dus op vele andere terreinen worden ingezet. Je kunt het wel harder gaan formuleren maar het uitgangspunt is niet dat de <i>gemeente</i> daarop stuurt, maar dat het van de <i>samenleving zelf</i> uitgaat. De wethouder stelt voor die houding steeds positief te blijven beïnvloeden en vraagt de raad hem daarvoor de vrijheid te gunnen.
15. <u>Dhr. Niewold, D66</u> Punt 1, cultuur. Tweede ambitie, "de culturele sector genereert meer eigen inkomsten en werkt samen": mee eens, maar zo kan het college daar niet op afgerekend worden. Graag <i>harder</i> formuleren.	
16. <u>Dhr. Van Hameren, VVD</u> Archeologiebeleid, pag. 19. Te bereiken: "Versterking van het arch.beleid door uitvoering te geven aan het arch. beleidsplan 2007": graag een toelichting daarop.	<u>Wethouder Clossen</u> Het betreft een lang vaststaand beleid dat wordt uitgevoerd. Wat wordt versterkt is de archeologische beleidskaart die vorig jaar in de raad is vastgesteld.

4.2.4. Beheer Openbare Ruimte en Infrastructuur

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
1. <u>Dhr. Verbeij, PW</u> komt in de raad terug op planmatig onderhoud IBOR, magere financiering fietsplan, en westelijke randweg	-
2. <u>Dhr. V.d. Does, D66</u> Uitvaartregeling. Graag snel	<u>Wethouder Clossen</u> Op het moment dat er met

<p>kostendekkend gaan werken zoals in 2000 het plan was.</p>	<p>kostendekkende tarieven gewerkt wordt zal de gemeente zich uit de markt prijzen. Woerden heeft nu al hoge tarieven. Daarom wil het college het zoeken in het terugbrengen van de kosten, dus ook kijken naar efficiency; en misschien de aula Rijnhof vermarkten met als doel uiteindelijk uit te komen met het geld.</p>
<p>3. <u>Dhr. V.d. Does, D66</u> Westelijke randweg. In de bijlage wordt gesproken over aanvullend krediet in 2013 voor het <i>zuidelijk</i> deel. Dat is nieuw, er is altijd sprake geweest van het <i>noordelijk</i> deel. Ook mist spreker de invulling van de cijfers. [Vlgs. hr. Verbeij zijn die terug te vinden in de beantwoording van de vragen van PW]</p>	<p><u>Wethouder Cossen</u> Het zuidelijk deel wordt in de bijlage wel genoemd maar er zijn geen bedragen bij genoemd.</p>
<p>4. <u>Mw. Van Soest, CDA</u> Omdat bijna de helft van de klachten van inwoners te maken heeft met IBOR heeft het CDA in juni een motie ingediend om het IBOR-niveau naar een hoger plan te trekken. Het college is daarin deels tegemoet gekomen, maar te weinig. Ook in tijden van bezuinigingen hebben inwoners recht op een schone en veilige leefomgeving, vindt het CDA. Vanavond zou er een gespecificeerde opgave van kosten IBOR per vakje in de tabel op tafel liggen, het CDA is daar benieuwd naar, om te weten te kunnen komen wat het kost om van de Overige Aspecten en de Verharding in de kolom Woonwijken (pag. 25 begroting) niveau B te maken. Verder zegt het college bezig te zijn met het wegwerken van achterstallig onderhoud openbare ruimte maar als de gemeente voor zoveel onderdelen van de openbare ruimte niveau C gaat nastreven, is de gemeente dan niet bezig met het <i>creëren</i> van achterstallig onderhoud? <u>Dhr. De Wit, CU/SGP</u> In het juni-overleg is door de fractie een motie over IBOR ingediend, die is niet aangenomen en het college heeft ook uitgelegd waarom. W.b. De inbreng van het CDA en het laten ontstaan van achterstallig onderhoud: eindelijk wordt er nu wel sinds tijden planmatig geïnvesteerd in de openbare ruimte, en wordt achterstallig onderhoud weggewerkt. Dat is dus een verbetering. Zodra dat is weggewerkt is het weer op niveau A. <u>Mw. Van Soest, CDA</u> In de vastgestelde Fietsstructuurkaart staat dat onderhoud van fietspaden gaat plaatsvinden vanuit IBOR maar dat is in de begroting onvoldoende terug te vinden. Fietsstad 2013: als je onderhoud verharding fietspaden op niveau C brengt lukt dat niet. Graag aangeven wat het kost om deze verharding van de fietspaden en de overige aspecten alsnog naar niveau B te brengen.</p>	<p><u>Wethouder Cossen</u> IBOR: als er een nieuwe weg wordt aangelegd dan is hij inderdaad meteen op niveau A. Maar het duurt dus wat langer dan voorheen voordat er wordt ingegrepen want er wordt nu gewacht tot de staat van het onderhoud is gezakt tot niveau C. Maar de grote lijn is dat er heel veel achterstallig onderhoud wordt weggewerkt. Met veel opmerkingen van mevrouw Van Soest kan de wethouder instemmen maar het college vraagt meteen om er budget bij te geven. Ten aanzien van die gespecificeerde opgave die was toegezegd: de extra kosten als alles wordt gezet op niveau C zijn in totaal €4,3 mln (1,6 exploitatie, 2,7 investeringen aan extra kosten). De wethouder zal de griffie vragen dat aan de raad te doen toekomen. Wat de extra kosten zijn als alle fietspaden op niveau B gezet worden kan de wethouder nog niet aangeven. Zij hoopt daar nog deze week meer informatie over te kunnen geven (zo mogelijk gespecificeerd per vakje). Fietsstructuurkaart in IBOR: de wethouder heeft in de commissie aangegeven wat het college daarin kan besteden. Veel zaken kunnen gecombineerd worden met IBOR maar echt nieuwe investeringen komen niet uit IBOR, daar zal extra geld voor moeten komen, en dat is erop dit moment niet. Er zullen dus keuzes gemaakt moeten worden als de raad extra geld wil uitgeven.</p>

Tweede termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
<p>1. <u>Dhr. V.d. Does, D66</u> Wijst erop dat al tien jaar die opmerking over begraafplaatsen in de doelstellingen staat.</p>	<p>–</p>
<p>2. <u>Dhr. V.d. Does, D66</u> Graag meer toelichting op die westelijke randweg: er is altijd gesproken over aanleg van het <i>noordelijk</i> deel.</p>	<p><u>Wethouder Cossen</u> Er staan geen bedragen bij die zuidelijke randweg, er is nog geen geld voor gereserveerd. Het noordelijk deel staat <i>wel</i> in de begroting. Daar zal een ander besluit over moeten komen. <i>Dhr. Olthof, IB, is blij dat het zuidelijk deel in ieder geval niet vergeten is.</i> De wethouder onderschrijft dat.</p>
<p>3. <u>Mw. Van Soest, CDA</u> IBOR, C terugbrengen naar B: tijdens de presentatie van IBOR werd duidelijk dat de vakjes konden worden ingevuld en verschoven, waar dan</p>	<p><u>De voorzitter</u>: Dat is genoteerd. <u>Wethouder Cossen</u> heeft een doorberekening bij zich van de situatie waarbij de letter B wordt ingevuld waar nu</p>

meteen de bijbehorende kosten uit kwamen rollen.

C staat, maar voor de hoofdfietspaden kan zij dat niet zo snel aanleveren. Zij zorgt er echter voor dat het nog deze week op de mail gezet wordt.

4.2.5. Jeugd, Sport en Onderwijs

Eerste termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
1. <u>Dhr. Niewold, D66</u> Dank voor steun voor LEA.	-
2. <u>Dhr. Niewold, D66</u> Leonardo-onderwijs. Dhr. Niewold stelt vragen over de houding van Stichting Klasse (heeft de stichting het Leonardo-onderwijs niet laten vallen?) en pleit ervoor dat passend onderwijs voor hoogbegaafde kinderen in Woerden behouden blijft, ook na 2012/2013. Hij wijst op de kosten die stopzetten van dit onderwijs ongetwijfeld met zich meebrengt, nl. als deze kinderen stranden in het reguliere onderwijs en een beroep doen op andere regelingen. Budget voor het Leonardo-onderwijs kan gehaald worden uit de post Bevordering Sport (versneld verlagen) of via budget dat over is van het CJG. Ook vraagt dhr. Niewold zich af of het bedrag op pag. 78 onder de post Weekmarkt echt noodzakelijk is. Graag serieus kijken naar extra ruimte voor het Leonardo-onderwijs. <u>Dhr. Van Ekeren, IB</u> is het grotendeels eens maar niet met de gedachte dat Stichting Klasse het Leonardo-onderwijs heeft laten vallen. Zij zijn alleen op zoek gegaan geld. In Den Haag is het besluit gevallen om dit onderwijs te erkennen als een groep die steun verdient. Wellicht is het mogelijk vanuit Woerden een lobby richting Tweede Kamer in gang te zetten voor extra budget. <u>Dhr. Brouwer, CU/SGP</u> merkt op dat Leonardo-onderwijs niet de enige vorm is waarmee invulling gegeven kan worden aan onderwijs aan hoogbegaafden. Z.i. Is er financiering totdat er landelijke wetgeving komt, maar: valt er een gat, dan is hij bereid daar financiële middelen voor vrij te maken. <u>Mw. V.d. Berg, VVD</u> steunt het voorstel van D66 om zo de periode te overbruggen totdat er geld uit Den Haag voor dit onderwijs komt. Zij wijst erop dat ook de ouders al financieel aan dit onderwijs bijdragen. <u>Dhr. Van Geelen, PW</u> sluit zich eveneens aan en vraagt naar een toelichting op de relatie met wetgeving uit Den Haag.	<u>Wethouder Ypma</u> Vanuit de raad van Woerden is er al een lobby opgezet in de richting van Den Haag, middels een brief waarin Woerden aandacht vraagt voor dit probleem. D66 vraagt een extra bijdrage voor volgend jaar, als dan nog niet het passend onderwijs is ingegaan, en dat verrast de wethouder: voor dit schooljaar heeft de raad immers een bijdrage vastgesteld van €30.000. Het aantal leerlingen is al fors afgenomen het afgelopen jaar, en daarom is dat minder geworden. En de gemeente kan niet bepalen of dat onderwijs wordt gecontinueerd, dat is aan de scholen, i.e. alle schoolbesturen in Woerden. Dus het is onderwerp van gesprek in de LEA. Er wordt nog volop over nagedacht. Is het dan al verstandig om daar extra geld voor te reserveren: de wethouder vindt dat nog wat prematuur. Er is in ieder geval geen budget over van het CJG.
3. <u>Dhr. Van Geelen, PW</u> Pag. 31, tarieven buiten- en binnensport / zwemmen. Aangegeven wordt dat de subsidies aan zwemverenigingen worden gehalveerd en het jaar daarop helemaal afgeschaft. Spreker wijst erop dat deze verenigingen niet, zoals de buitensporten, beschikken over een kantine om inkomsten <i>binnen te halen</i> .	<u>Wethouder Ypma</u> Zwemverenigingen hebben inderdaad geen kantine, maar let wel: zij zijn nu de enige verenigingen die subsidie krijgen. Dit is een post die de gemeente kan beïnvloeden ten gunste van de bezuinigingen, want het is geen wettelijke taak van de gemeente. Het is echter voor de zwemverenigingen niet onmogelijk om zonder subsidie te werken.
4. <u>Mw. Streng, CDA</u> Maatschappelijk accommodatie-beleid, pag. 30, breed integraal huisvestingsplan IHP. Wat is het hoofddoel: ter inventarisatie, of in opdracht van de afd. Vastgoed? CDA zou ook graag inventarisatie ontvangen van waar welke functies worden gehuisvest die nodig zijn voor het maken van goede keuzes.	<u>Wethouder Ypma</u> Het is zoals het hier staat, een sociale kaart waarin o.m. wordt beschreven voor welke gesubsidieerde en niet-gesubsidieerde maatschappelijke instellingen de gemeente zich sterk maakt om hen tegen een kostprijsdekkende huur te huisvesten. Dat komt daarin, en dat is medio 2012 klaar.
5. <u>Mw. Streng, CDA</u> Sport, pag. 31. Een belangrijk bindend element in Woerden, en het CDA is verheugd over de inzet van de combinatiefunctionarissen om zo sport, dicht bij de doelgroep, te promoten. Wel is er een grote post Onderhoudskosten aan de sportvelden, vnl.	<u>Wethouder Ypma</u> Het profijtbeginsel is reeds door de wethouder meegenomen in het sportoverleg en komt ongetwijfeld in hun voorstel over een half jaar aan het college terug.

kunstgras. Het CDA herinnert aan het profijtbeginsel: is het t.o.v. andere sportverenigingen fair dat de gemeente daar zoveel in investeert? Wellicht is een doorberekening mogelijk in de zin van een eigen bijdrage van de voetballers zelf. Graag ook meenemen in het sportoverleg.	
6. <u>Mw. Streng, CDA</u> . Herziening van subsidie. In dat verband kan het CDA ook carillon en volière noemen. Het CDA komt er in de raad op terug.	–
7. <u>Mw. Streng, CDA</u> . Het overheidsbeleid streeft ernaar dat kinderen en jongeren van 0 tot 23 jaar een startkwalificatie halen en maatschappelijke stages doen. Graag ook daar aandacht voor.	–
8. <u>Dhr. Brouwer, CU/SGP</u> Leerlingvervoer, pag. 30: leerlingen en ouders worden nog meer zelf verantwoordelijk voor het vervoer naar de scholen voor speciaal onderwijs. Graag een toelichting daarop.	<u>Wethouder Cnossen</u> . De opmerking onder “wat willen we bereiken” dient gerelateerd te worden aan “wat gaan we doen”, nl. de nieuwe verordening Leerlingvervoer opstellen. Het is de bedoeling strenger te worden in de toekenning van taxivervoer met name, en waar dat nodig is zullen ouders meer worden ingezet voor de begeleiding naar de school toe. Daarmee houdt de gemeente zich dus strakker aan de verordening die is opgesteld, want €9 ton is een vrij groot bedrag.

Tweede termijn commissieleden en beantwoording portefeuillehouders

VRAGEN	ANTWOORDEN
1. <u>Dhr. Niewold, D66</u> Leonardo-onderwijs. De raad gaat niet zozeer over het specifieke onderwijs zoals de wethouder aangaf, maar de raad gaat wel over de vraag of er überhaupt nog extra financiële ruimte is voor dit passend onderwijs. Het leek alsof Stichting Klasse de boot afhield maar D66 zou graag zien dat er financiële ruimte voor onderwijs aan hoogbegaafden is, vanwege het risico extra druk op instellingen als Jeugdzorg e.d. omdat de kinderen problemen krijgen. <u>Dhr. Van Ekeren, IB</u> concludeert dat D66 voorstelt nu al een reservering te maken voor 2013-2014. Dat lijkt hem onwenselijk. <u>Dhr. Verbeij, PW</u> stelt voor er een motie voor in te dienen. <u>De voorzitter</u> sluit daarbij aan en stelt voor af te wachten of er een motie dan wel amendement voor komt.	<u>Wethouder Ypma</u> vindt het een opvallende zaak als de gemeente iets in zijn begroting zou opnemen waarover de ouders, de school, en de scholen onderling nog in overleg zijn.

TOT SLOT

Gezien het gevorderde tijdstip (23.30 uur) wordt besloten de vergadering hier te schorsen.

De raadsvergadering van 3 november begint om 15.00 uur.

Er zal nog gecommuniceerd worden hoe de onderstaande onderwerpen in *commissieverband* besproken kunnen worden.

4.2.6. Zorg en Welzijn

4.2.7. Werk en Inkomen

4.2.8. Financiën en Algemene Dekkingsmiddelen

4.2.9. Paragrafen

Schorsing van de vergadering, om 23.30 uur.