

RAADSCOMMISSIE WELZIJN

SOCIALE ZAKEN ■ ONDERWIJS ■ CULTUUR ■ WIJKEN ■
SPORT ■ VOLKSGEZONDHEID ■ ECONOMISCHE ZAKEN
■ JEUGDBELEID ■ Wmo ■ RECREATIE & TOERISME ■
OUDEREN- EN MINDERHEDENBELEID ■ EVENEMENTEN



CONCEPTVERSLAG	
Datum: 7 september 2011	Aanvang 20.00 uur, einde 23.35 uur
Aanwezig namens de raad	<u>Raadsleden en fractieassistenten:</u> De heer R. Abarkane (Progressief Woerden) De heer B.F. Becht (D66) De heer E.L. Bom (Inwonersbelangen) De heer S.C. Brouwer (ChristenUnie/SGP) Mevrouw J.V. Buerman (Inwonersbelangen) De heer W. van Geelen (Progressief Woerden) De heer F. Gottmer (Progressief Woerden) De heer S. van Hameren (VVD) De heer C.M. Hoogerbrugge (CDA) Mevrouw A. de Jong (Progressief Woerden) De heer R.B. Niewold (D66) Mevrouw L. van Rootselaar (ChristenUnie/SGP) Mevrouw C. Stouthart (ChristenUnie/SGP) Mevrouw V.S.M. Streng (CDA) De heer F. Tuit (VVD)
Gasten	Lisa Griffioen Barbara Verhaag Dammis van der Staaij Sijmen Breedveld De heer Korte
College	Wethouder Duindam Wethouder Ypma
Voorzitter	De heer M.J. Rijnders
Ambtelijke ondersteuning	-
Griffie	De heer M. Lucassen
Verslag	Mevrouw M. Menkveld (Tekstbureau Talent)

1. Opening

Voorzitter Rijnders opent de vergadering en heet allen welkom.

De heer Ruyten van Inwonersbelangen heeft vanwege drukke werkzaamheden afscheid genomen van de Commissie Welzijn.

De heer Van Eekeren (Inwonerbelangen) is wegens ziekte niet aanwezig, de heer Bom vervangt hem.

2. Vaststellen agenda

De heer Bom (Inwonersbelangen) stelt voor agendapunt 13 (Groene Hart Bureau voor Toerisme) te schrappen. Dit is niet meer van toepassing. De commissie stemt hiermee in.

De voorzitter stelt voor wat betreft agendapunt 14 (benoeming bestuurslid Minkema College) de benoeming met een positief advies door te zenden naar de Raadsvergadering. De commissie stemt hiermee in.

De heer Van Hameren (VVD) stelt voor de agendapunten 8 en 10 aansluitend te behandelen. De commissie stemt hiermee in.

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) vraagt of agendapunt 12 (brief Kunstkring) behandeld kan worden, gezien het feit dat dit probleem bij de rechter ligt. De voorzitter stelt voor dit punt te laten vervallen. De heer Van Geelen zal hier bij de vragenronde nog wel een vraag over stellen. De commissie stemt hiermee in.

De agenda wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Er zijn geen burgers die gebruik willen maken van het spreekrecht.

4. Vaststellen besluitenlijst Commissie Welzijn 11 mei 2011

De besluitenlijst wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Vaststellen termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties

De heer Niewold (D66), over Motie 4, Leonardo-onderwijs: Gemeld staat dat bij de VNG nog niet is aangedrongen op het geld vrijmaken voor de doelgroep, bij de Tweede Kamer en het ministerie al wel. Weet de wethouder wanneer de VNG benaderd zal worden?

Wethouder Ypma meldt dat de VNG al gevraagd is extra aandacht en middelen te vragen voor het Leonardo-onderwijs.

De heer Hoogerbrugge (CDA), over Toezegging 2, Millennium Werkgroep: De toezegging zal in de praktijk vanzelf vorm krijgen. De commissie stemt in met het schrappen van deze toezegging.

De termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties worden met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

6. Rondvraag voor raadsleden

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) heeft twee vragen:

1. In de Raadsvergadering van april heeft Progressief Woerden een aantal vragen gesteld over de molen. Aanleiding was het feit dat de molenaar met pensioen ging en er geen opvolging was. Wethouder Duindam heeft daarop toegezegd dat het college er alles aan zou doen om dit cultureel erfgoed te behouden.

Een projectgroep is daarvoor ingesteld. Hoe is de stand van zaken op dit moment? De heer Van Geelen heeft de naam van een kandidaat-molenaar doorgemailed aan de gemeente.

2. Voor de Kunstkring is de huur van hun deel van de Mariaschool opgezegd, maar er zijn meer gebruikers in het betreffende gebouw: RABW, De Middellandse Zee en Parkeerservice. Deze partijen hebben geen gerechtelijke procedure gestart.

Hoe is de situatie wat betreft deze gebruikers? Biedt de gemeente hulp bij het vinden van andere ruimte?

Verwacht de gemeente financiële gevolgen? Eigenaar van het pand is de woningbouwvereniging SWW.

Weet het college wat de SWW met het pand gaat doen? Of komen er lege etalages?

Beantwoording door wethouder Duindam

1. De heer Van Krieken, molenaar in ruste, had een contract van 30 jaar oud. Dit contract moet geactualiseerd worden voor een nieuwe molenaar. Met de heer Van Krieken zijn inmiddels afspraken gemaakt over het verlaten van de woning bij de molen. De heer Van Krieken heeft een omvangrijke collectie van molenaarsgerelateerde voorwerpen. Een conservator heeft gekeken wat de waarde hiervan is en hoe de collectie kan worden ontsloten. Eind september zal de conservator hierover berichten.

Een aantal partijen is geïnteresseerd in participatie in of exploitatie van de molen. Er zal een exploitatieplan gemaakt worden dat in de commissie zal worden besproken. Verschillende molenaars hebben aangegeven de heer Van Krieken te willen vervangen. De verwachting is dat voor het einde van het jaar een voorstel wordt voorgelegd aan de Raad.

De heer Bom (Inwonersbelangen) vraagt of er contacten zijn met de Molenstichting c.q. het Utrechts Landschap.

Wethouder Duindam meldt dat hier contact mee is. Twee molenaars van het Landschap draaien op dit moment de molen in Woerden omdat de molen in Kockengen niet gebruikt kan worden.

2. Met de RAWB en Parkeerservice is afgesproken dat zij per 1 oktober 2011 verhuizen naar gebouw D. Met de directie van het Stadsmuseum en de bibliotheek is het college volop in gesprek en de verwachting is dat op 8 september een overeenkomst wordt bereikt. Het Stadsmuseum gaat dan naar de bibliotheek.

Wat betreft De Middellandse Zee is overleg met advocaten. De verschillen zijn nog niet overbrugd.

Of de gemeente juridisch juist gehandeld heeft wordt eerst getoetst door de rechter. **Na de uitspraak van de rechter zal de wethouder verantwoording afleggen over de handelwijze van het college.**

De heer Bom (Inwonersbelangen) heeft twee vragen:

1, Wat zou in Woerden het effect kunnen zijn van de op handen zijnde aanpassing van de Wet Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten? Wat is de omvang van de doelgroep die hierdoor

getroffen kan worden? In welke omvang worden zij totaal getroffen door de aanpassingen?
Kan het college toezeggen dat het voor deze inwoners oplossingen gaat bieden bijvoorbeeld in de vorm van individuele bijstandsverlening binnen de kaders van de wet en rekening houdend met andere vergoedingsmogelijkheden?

2. In de commissievergadering Welzijn van 15 januari 2011 heeft de fractie van Inwonersbelangen gevraagd of het college bekend is met het Europees Jaar van de Vrijwilliger en met de actie van de VNG in dezen. De wethouder heeft daarop geantwoord dat het een prachtige kans is en dat ze de commissie op de hoogte zal houden. Wat is de voortgang van de plannen van destijds? Wat is gedaan om uitdrukking te geven aan het Europees Jaar van de Vrijwilliger? Welke activiteiten staan nog op stapel om de vrijwilligers in het zonnetje te zetten en bij welke activiteiten wordt de raad betrokken zodat raad en college gezamenlijk hun waardering kunnen tonen voor het vrijwilligerswerk?

Beantwoording door wethouder Ypma

1. De wethouder kan geen volledig antwoord geven op de gestelde vragen. In de media wordt aandacht besteed aan vermindering van het budget voor de WTCCG. In de Tweede Kamer zijn hierover vragen gesteld aan minister Schipper. Zij heeft geantwoord dat haar plannen niet vóór Prinsjesdag bekend zullen worden. Deze wet gaat over een aantal tegemoetkomingen ter compensatie van afschaffingen en beperkingen van de belastingaftrek, toeslag AOW, AWBZ en Wmo, tegemoetkoming arbeidsongeschiktheid, tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten en een aantal kleinere belastingaftrekken voor specifieke zorgkosten. Formeel kan de gemeente besluiten om hier geen bijzondere bijstand voor te verlenen. In de praktijk doet de gemeente dat op dit moment wel voor gezinnen die de eigen bijdrage voor noodzakelijke geïndiceerde zorg niet kunnen betalen. Wanneer er wijzigingen komen kan de gemeente overwegen hier anders mee om te gaan. De wethouder vindt dat de regeling in Woerden al vrij ruim is.

De heer Bom (Inwonersbelangen) vraagt wat de omvang van de betreffende doelgroep is. De wethouder weet dit niet en moet dit uitzoeken.

2. Een aantal activiteiten: Volgende week is het de Week van het Applaus, bedoeld om vrijwilligers te bedanken. Met behulp van borden langs de weg worden vrijwilligers bedankt voor hun inzet. Iedere maand zijn er activiteiten, zoals een vrijwilligerskrant, vrijwilligersacademie, Zilveren Kracht, cultuurcafé, workshops. In het komende sportcafé wordt aandacht besteed aan vrijwilligers. Er komt nog een vrijwilligersfeest en een vrijwilligerskrant, en de dag van de mantelzorg volgt.

7. Presentatie Jeugdplatform

Lisa Griffioen en Barbara Verhaag van het Jeugdplatform vertellen over de opzet, activiteiten, plannen en problemen van het jeugdplatform. Daarna reiken zij de Zwetsprijs en de Klare Taalprijs uit aan resp. Ruud Mees en Elias Bom.

Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende vragen gesteld:

De heer Nieuwold (D66) vraagt hoeveel jongeren geïnteresseerd zijn in de activiteiten van het Jeugdplatform.

Lisa Griffioen antwoordt dat het platform nu bestaat uit zes enthousiaste jongeren. Het platform is druk bezig om nieuwe mensen te benaderen, maar dat is moeilijk. Jongeren zijn druk met school en sport en vertrekken vaak op een gegeven moment uit Woerden. Om mensen te bereiken wordt gebruik gemaakt van Facebook en andere internetkanalen. Ook onderling contact is heel belangrijk.

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) doet de suggestie om een ongevraagd advies uit te brengen aan de gemeente over de openingstijden van de coffeeshops.

De heer Bom (Inwonersbelangen) is ambassadeur van de Game en is het met het platform eens dat de doelen dit keer realistischer moeten zijn. De Game kan wellicht nieuwe mensen voor het platform genereren. Dit jaar doen 160 mensen mee met de Game.

Lisa Griffioen is blij dat de doelen realistischer worden. Een van de problemen was dat de maatschappelijke stage werd ingekort, waardoor de uitvoering lastiger werd.

Mevrouw Buerman (Inwonersbelangen) vraagt welke begeleiding niet goed verloopt.

Lisa Griffioen meldt dat de begeleiding vanuit de gemeente niet zo goed verloopt. Die is belangrijk maar is een paar keer gewisseld. Dat gaf onduidelijkheid.

Mevrouw Van Rootselaar (ChristenUnie/SGP) vindt het leuk om te zien hoe enthousiast de beide dames zijn. Zij vraagt of er nu duidelijkheid is over de begeleiding vanuit de gemeente.

Lisa Griffioen antwoordt dat het inmiddels opgepakt is.

Mevrouw Stouthart (ChristenUnie/SGP) complimenteert het Jeugdplatform met het feit dat zij een leuk feest kunnen organiseren waar geen alcohol geschonken wordt.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) stelt voor om de vergaderverslagen van het Jeugdplatform per mail toe te sturen aan de commissieleden.

Wethouder Ypma roept de aanwezigen op om ieder één persoon uit hun omgeving te wijzen op het Jeugdplatform. Dat moet toch meer achterban opleveren.

8. Raadvoorstel inzake Rekenkameronderzoek Wet maatschappelijk ondersteuning

De heer Breedveld licht toe dat de Rekenkamercommissie dit jaar een groot onderzoek heeft gedaan naar de werking van de Wmo in de gemeente Woerden. De raadsleden hebben dit rapport gekregen in de week van 18 augustus 2011. Vorige week is een technisch overleg gevoerd met een aantal commissieleden waarin met de Rekenkamercommissie en de onderzoekers gesproken kon worden over de opzet van het onderzoek. Vanavond worden de aanbevelingen uit het onderzoek besproken.

De heer Van der Staaij geeft een presentatie over het Rekenkamerrapport. Het traject van de Rekenkamercommissie liep parallel met het traject van de gemeente, maar was wel een gescheiden traject. De Rekenkamercommissie heeft haar eigen werkwijze gevolgd. De commissie heeft er nadrukkelijk naar gestreefd het rapport op tijd af te hebben.

Het moment biedt een kans voor een brede invulling van de Wmo. Denk daarbij aan welzijn nieuwe stijl en de kanteling. Het biedt de kans tot het ontwikkelen van een visie op basis van heldere uitgangspunten, een gedegen probleemanalyse en goed geformuleerde doelen. Het biedt ook een kans tot gedegen risicomanagement en tot het ontwikkelen van verantwoordingsinformatie waaronder ook betere communicatie met de burger.

Een integrale visie is belangrijk om ervoor te kunnen zorgen dat alle doelgroepen binnen de Wmo aan hun trekken komen.

Eerste termijn commissieleden

De heer Van Hameren (VVD) complimenteert de Rekenkamercommissie met het rapport, waarvan de VVD wel geschrokken is. Geconcludeerd wordt dat de beleidsvisie 2008 – 2011 onvoldoende waarborg heeft geboden voor het doeltreffend en doelmatig realiseren van het Wmo-beleid. Zijn de in gang gezette acties voldoende om dit te verbeteren? Het nieuwe beleidskader biedt niet zozeer een kans tot verbeteren, maar verbeteren is een noodzaak. De heer Van Hameren wil drie punten naar voren halen:

1. Risicomanagement: Hoe voorkomen we dat de Wmo uit de hand loopt, zowel inhoudelijk als financieel? Denk daarbij aan versnippering van het aanbod en forse kostenoverschrijdingen.
2. Integrale analyse: het gevoel heerst dat het college onvoldoende het belang hiervan inziet. Het gaat verder dan het hebben van inzicht in de lokale problematiek op basis van goede contacten met het lokaal middenveld.
3. De raad verwacht geen lijst van inspanningen, maar een overzicht van resultaten inclusief kosten. Wat zijn de gehanteerde uitgangspunten en wat zijn de verwachtingen voor de toekomst?

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) vindt het rapport scherp en kritisch, maar niet vernietigend. De huidige opzet is meer accountantgericht met indicatoren en vraagstellingen. Bij een andere opzet kan de raad meer betrokken worden bij het onderzoek en de parameters. De Rekenkamercommissie is een orgaan van de raad en niet van het college.

Het stuk is goed leesbaar en de technische bijeenkomst voorafgaand aan de commissievergadering was een welkome aanvulling. Het moment van het rapport is uitstekend.

Volgens de Rekenkamercommissie ontbreekt een integrale analyse van de lokale problematiek op het gebied van zorg en welzijn. Het ijkpunt ontbreekt en een en ander is niet SMART genoeg geformuleerd. Ook de rapportage richting raad behoeft verbetering. Wellicht speelt mee dat de afgelopen jaren diverse wethouders van diverse politieke kleur bezig zijn geweest met dit dossier. In hoeverre speelt de Wmo-raad hierbij een rol?

Gelukkig waren de gebruikers van de Wmo voor 90% tevreden.

Is het rapport slechts een terugblik of geeft het handvatten waar de gemeente iets mee kan?

Zorg en welzijn moeten in samenhang, dus integraal, worden gezien, wat tot nu toe niet altijd het geval was. De fractie constateert dat er in het vorige college door de CU-wethouder goede dingen in gang zijn gezet zoals het ontwikkelen van een vrijwilligers- en mantelzorgersbeleid.

De fractie onderkent dat niet alle hulpvragen met geld van de gemeente beantwoord kunnen worden. Ook nu al komt de gemeente geld tekort en dat wordt alleen maar nijpender. Welzijn komt in vrijwel alle afdelingen van de gemeente terug. Het rapport geeft geen antwoord op de vraag hoe dit moet worden vormgegeven.

Is het de bedoeling om ook op kleine onderwerpen SMART te formuleren? Of neemt de gemeente voor lief dat niet alles bekend is? Alles van te voren vastleggen levert zelden een goede visie op.

Kan het college aangeven waarom het zo snel en direct achter dit rapport gaat staan? Het college is dus kennelijk van mening dat het niet goed ging. Met de reactie van het college kan men nog alle kanten uit.

De heer Bom (Inwonersbelangen) geeft aan dat deze maand een mijlpaal bereikt is. De raad moet dit nu oppakken en proactiever te werk gaan. In 2008 bestonden al twijfels over het beleid, maar is de raad toch akkoord gegaan. De raad had beter moeten opletten en beter moeten luisteren naar de toenmalige Wmo-raad. Voor Inwonersbelangen heeft de afgelopen periode niet voldoende opgeleverd.

De heer Becht (D66) vindt de keuze van het beleidsterrein voor het onderzoek goed, en ook de timing. Bij de wethouder ligt nog het actiepunt om te werken aan de sociale kaart. De heer Becht adviseert hier een heldere analyse in op te nemen. Zo snel mogelijk moet een nieuw beleidskader worden opgesteld. De vraag is welke doelgroepen er zijn, wat de aantallen zijn en welke kaders gesteld gaan worden.

De heer Hoogerbrugge (CDA) heeft waardering voor het rapport en de totstandkoming ervan. Er staat veel in, waar door ieder op een andere manier naar gekeken wordt. Twee punten:

1. Het toetsen van beleid is problematisch geweest en dat moet verbeterd worden.
 2. Wat zijn de uiteindelijke maatschappelijke effecten? De fractie heeft ervoor gepleit mee te doen met een landelijke benchmark, maar dat is helaas door de raad afgewezen.
- Op blz. 68 van het rapport wordt opgemerkt dat het gebrek aan eenduidige financiële overzichten binnen de lijn van de Wmo de mogelijkheden voor het college en de raad belemmert om vanuit deze lijn controle en sturing uit te voeren. Is dit nog steeds zo?

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) complimenteert de Rekenkamercommissie met het gedegen rapport dat in korte tijd en op het goede moment gepresenteerd is. Woerden heeft er een rommeltje van gemaakt, maar ook andere gemeenten hadden problemen. Een benchmark was volgens de heer Van Geelen niet zinvol geweest. De financiën waren niet transparant, het is terecht dat de Rekenkamercommissie hierop wijst. De heer Van Geelen is het niet eens met de conclusie dat verder onderzoek nodig is. Dat moet de gemeente niet willen. Verder zijn de conclusies ongezoeten en steekhoudend. Het rapport bevat voldoende handvatten om verder te kunnen gaan.

Eerste termijn beantwoording wethouder Ypma

Wethouder Ypma is tevreden met alle aanbevelingen. Daarom zijn ze ook vrij snel overgenomen, overigens nadat ze getoetst zijn.

In 2007 is de gemeente begonnen met een regionale aanbesteding. Dit is onvoldoende uit de verf gekomen. De wethouder hoopt dat de basis- en demografische gegevens in het rapport voldoende zijn. Zij hoort graag wanneer dit onvoldoende is.

De vraag hoe ver wordt gegaan met SMART en integraal is de wethouder uit het hart gegrepen. Het is niet de bedoeling alles dicht te regelen, maar de gemeente moet zich wel kunnen verantwoorden. De maatschappelijke effecten moeten ook gemeten worden.

Wat betreft de controle van en sturing op financiën: de gemeente is binnen het budget gebleven, er is zelfs een reserve opgebouwd. Maar de risico's blijven groot. De gemeente kan streng bezuinigen om binnen het budget te blijven, maar de gemeente kan ook kantelen. De wethouder kiest graag voor het laatste. Het is overigens aan de raad om te controleren of het college binnen het budget blijft.

Tweede termijn commissieleden

De heer Van Hameren (VVD) merkt op dat de Wmo wel binnen de begroting is gebleven, maar hoe zorgt de gemeente ervoor dat dat zo blijft? Hij heeft nog geen antwoord gehoord op zijn vraag over de risico's en het verantwoorden van de efficiency.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) weet nog steeds niet of het volgens de wethouder nu wel of niet goed is gegaan. Beide kan niet.

De heer Bom (Inwonersbelangen) denkt dat bij het ontwikkelen van het Wmo-beleid 2008-2011 al veel bekend was van wat nu in het rapport wordt genoemd. De raad moet nu zelf terugkijken wat er in het verleden is gebeurd. De fractie overweegt nog om met een motie de mijlpaal te slaan. De fractie heeft in negen speerpunten bijgedragen aan het nieuwe beleidskader. De heer Bom heeft er alle vertrouwen in dat deze speerpunten worden meegenomen en dat er een goed beleidskader komt.

De heer Becht (D66) vraagt hoe de analyse gaat plaatsvinden met gebruikmaking van de feitelijke gegevens.

Welke doelgroepen hebben straks meer of minder zorg nodig en wat zijn de aantallen? In welke fase wordt dit duidelijk? De Raad moet daar straks duidelijkheid over hebben en deze is er nog niet met de demografische gegevens die nu voorliggen.

De heer Hoogerbrugge (CDA) kan de scepsis van de heer Bom over de start van de Wmo begrijpen. Maar er is destijds een beleidsplan vastgesteld en de gemeente is met de thema's aan het werk gegaan. Hij heeft vier jaar lang met plezier en op een positieve manier hiermee gewerkt. Er zijn gemeentes die het wellicht beter doen, maar hoe staat het met de financiën in die gemeentes? Dat is niet bekend. De heer Hoogerbrugge vindt niet dat alles nu uitgebreid financieel getoetst moet worden. Hij wil graag zien wat er gebeurt en wat de effecten daarvan zijn.

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) heeft niet willen zeggen dat alles gecontroleerd moet worden. Wel kan een vraagteken gezet worden bij de financiële transparantie.

Volgens de Rekenkamercommissie is integrale analyse de oplossing voor maatschappelijke problemen.

Maar er zijn altijd meer partijen bij betrokken en daar moet men voorzichtig mee zijn.

Het is goed om binnen de begroting te blijven, maar heeft de gemeente met het geld ook de goede dingen gedaan? De Rekenkamercommissie geeft aan dat wat dat betreft nog veel verbeterd kan worden. Voor de fractie is het rapport het toetsingskader voor het nieuwe plan.

De vraag wat SMART is blijft lastig. Het is aan het college om dit in te vullen. Meten is weten, maar in het maatschappelijk veld is dat niet zo eenduidig. Het gaat erom dat concrete zaken worden opgelost.

Tweede termijn beantwoording wethouder Ypma

De wethouder vindt dat de afgelopen jaren de goede dingen zijn gedaan, bijvoorbeeld op het gebied van vrijwilligerswerk en mantelzorg. De klanttevredenheid is hoog en dat verdient complimenten. Maar het rapport geeft aan dat de analyse beter kan, dat het integraler kan en dat de collectieve voorzieningen beter benut kunnen worden. Ook daar staat de wethouder achter, dus zij is inderdaad dubbel in haar oordeel. Op dit moment wordt een omslag gemaakt van rechtmatigheid naar doelmatigheid. Het doel is dat mensen kunnen meedoen.

De wethouder kan aantonen dat er efficiënter gewerkt wordt. De werkprocessen zijn op orde en worden continu verbeterd. De vraag of huisbezoeken efficiënt zijn is moeilijk te beantwoorden. De gemeente heeft hiervoor gekozen om daarin te investeren en dat levert veel op. Het past ook in de kanteling.

De gemeente kan de risico's benoemen, bijvoorbeeld de vergrijzing, die zorgt voor een toename van het aantal aanvragen en de verhoging van kosten. De wethouder is het er niet mee eens dat de kanteling vertraagd is. Er wordt hard aan gewerkt. De financiële consequenties van de kanteling zijn moeilijk in te schatten. Een kleine verandering in groeipercentage heeft grote gevolgen voor de financiën. De verschillen en de risico's zitten vooral bij de individuele voorzieningen. Wanneer de collectieve voorzieningen op orde zijn kan de groei worden beperkt. De wethouder denkt dat het niet mogelijk is dit nu voor de komende vier jaar in kaart te brengen. De ontwikkelingen moeten de komende jaren steeds goed gemonitord worden, De risico's zitten ook in het feit dat steeds meer taken naar de gemeente toekomen, met een korting op de financiële middelen die daar bij horen. In 2007 werden de taken overgenomen met 100% budget erbij. Nu is dat nog maar maximaal 90%.

Op blz. 16 en 20 van de rapportage Meedoen staan cijfers over de doelgroepen. In Woerden hebben 179 kinderen een indicatie van Jeugdzorg en 550 inwoners krijgen AWBZ-begeleiding. Dat zijn nieuwe doelgroepen. Een uitwerking van deze cijfers staat op blz. 49 van het rapport.

De heer Becht (D66) wil graag het totaalplaatje weten, inclusief de kanteling en het vraaggericht werken. Gaat de analyse een beeld geven op basis waarvan keuzes gemaakt kunnen worden welke doelgroep daadwerkelijk de ondersteuning moet krijgen? En over welke aantallen gaat het dan?

Wethouder Ypma wil daar graag over door blijven praten op basis van de tussenrapportage van het project Meedoen. In de eindrapportage zullen dan meer cijfers genoemd worden. Zij nodigt alle raadsleden nog eens uit om op 15 september 2011 naar de bijeenkomst te komen waar aan de hand van vier stellingen geprobeerd wordt keuzes te maken.

De heer Bom (Inwonersbelangen) geeft aan problemen te hebben met het feit dat deze bijeenkomst overdag gehouden wordt. Een aantal raadsleden met reguliere werkzaamheden kan daar niet bij aanwezig zijn en dat is al eerder aangekaart, maar daar is geen reactie op gekomen.

Wethouder Ypma meldt dat de bijeenkomst wel doorgaat. Er zijn inmiddels 10 aanmeldingen.

De voorzitter stelt vast dat het onderwerp als hamerstuk naar de raadsvergadering gaat.

De heer Bom zal eventueel met een motie komen, maar deze zal apart op de agenda staan.
De voorzitter dankt de leden van de Rekenkamercommissie voor hun presentatie.

8. Raadsvoorstel inzake Evaluatie Wmo-beleid 2008-2011 en nieuw Wmo-beleid 2012-2015

Eerste termijn commissieleden

Mevrouw Streng (CDA) vindt het schema waarin de behaalde resultaten per prestatieveld worden opgesomd heel overzichtelijk. Maar een aantal zaken is betrekkelijk, bijvoorbeeld: in drie wijken wordt gewerkt aan woonservicegebieden. Wat is hiervan concreet het resultaat en hoe zit het met de andere vijf wijken? Ook hier blijkt het lastig de maatschappelijke effecten te toetsen aan de hand van de meetbare doelstellingen. Niet elk onderwerp leent zich ook hiervoor.

In de tussenrapportage "Meedoen in een sterke samenleving" worden de kansen en bedreigingen genoemd. De titel van het rapport sluit goed aan bij de doelstellingen. De analyse is nog niet volledig, maar mevrouw Streng wil drie punten noemen waar haar fractie zich zorgen over maakt.

1. De toename van het gebruik van collectieve voorzieningen, voornamelijk door een hogere participatie. Men weet dus hiervoor de weg naar de gemeente te vinden. Dat is een goed teken, maar de toename kan niet eindeloos doorgaan. Zorgvuldigheid bij de verstrekking van voorzieningen is van essentieel belang. Oplossingen kunnen liggen in het op orde brengen van collectieve voorzieningen, de kanteling. Maar de CDA-fractie wil hier graag nog extra aandacht voor vragen.
2. Nog meer gebruiken van de krachten uit de maatschappij. Maar hier zijn grenzen aan, hierbij denkend aan de draagkracht van vrijwilligers en mantelzorgers. Wees zuinig op deze mensen en wees voorzichtig met het steeds meer taken bij hen neerleggen. De gemeente moet niet alleen stimuleren maar ook ondersteunen. Op welke manier wil de gemeente randvoorwaarden stellen?
3. De verhouding tussen het wel of niet verstrekken van subsidie ten opzichte van het werken met professionals. Dat is bij organisaties als het Inloophuis Leven met kanker en Present al minimaal. Dit moet niet verder verarmd worden.

Inhoudelijk: in paragraaf 2.2 en 3.3 wordt gesproken over de demografische trends. Hier staat: zorgvragen zijn dus niet altijd gerelateerd aan ouderen, maar aan de sociale leefomstandigheden. Zie het voorbeeld van het Staatsliedenkwartier: meer ouderen, minder aanvragen. Het lijkt de fractie van essentieel belang dat daar meer onderzoek naar gedaan wordt.

In paragraaf 2.5.1 wordt gesproken over een grondige herziening van de inrichting van de Jeugdzorg. Wat de fractie betreft staat de inzet op preventie bovenaan. Een tekort aan financiële middelen is een serieuze bedreiging, zeker gezien de komst van de grootschalige decentralisatieprocedure.

De fractie neemt graag de uitnodiging aan om op 15 september te reageren op de stellingen en in gesprek te gaan met het veld.

De heer Bom (Inwonersbelangen) heeft bij het vorige agendapunt al aangegeven wat hij vindt van de evaluatie. Voor het nieuwe beleidskader heeft de fractie een aantal speerpunten aangeleverd. Hij heeft het vertrouwen dat hij daar voldoende van zal terugvinden in het nieuwe beleidskader.

Mevrouw Van Rootselaar (ChristenUnie/SGP) werd direct getriggerd door de samenvatting van de tussenrapportage op blz. 2. Steeds wordt gezegd dat een omslag moet plaatsvinden in de verantwoordelijkheid van de gemeente en de burger. Bij de invoering van de Wmo was het de bedoeling om de verantwoordelijkheid te gaan delen met de burgers. Door de te snelle invoering heeft dat op zich laten wachten. De gemeente wil graag een lijn trekken tussen die verantwoordelijkheden. Volgens de fractie is hier geen rechte lijn tussen te trekken. Per geval moet dit bekeken worden. In de wet is in artikel 4 de compensatieplicht opgenomen die verplicht om elk geval apart te bekijken. Hierin moet men niet doorschieten.

De fractie mist een waarborg in de tussenrapportage. Er gaat steeds meer geld naar de Wmo maar de doelgroep wordt steeds kleiner.

Mevrouw Van Rootselaar vindt de samenvatting van de tussenrapportage tekort doen aan de rapportage zelf.

De fractieleden van de Commissie Welzijn zijn helaas verhinderd op 15 september, maar wellicht zal een ander fractielid aanwezig zijn.

In de evaluatie is de doelstelling heel ruim geformuleerd, zonder daadwerkelijke achtergrondinformatie.

Soms worden conclusies te kort door de bocht getrokken.

De fractie hoopt mee te kunnen denken om het nieuwe beleid op een goede manier te kunnen invullen.

Mevrouw De Jong (Progressief Woerden) merkt op dat evaluatie een belangrijk onderdeel is van de

beleidscyclus. Daarom is een evaluatierapport lastig los te zien van de volgende stap. In feite geeft de tussenrapportage de volgende stap ook wel aan. Het college neemt de conclusies uit het Rekenkamercommissierapport zeer ter harte, omdat het voor het grootste deel tot dezelfde conclusies komt. Maar de wens tot verbetering is niet het bewijs dat het nu niet goed gaat, maar dat er een continu proces van verbetering is.

Er komen veel ontwikkelingen op de gemeente af. Het gaat om kansen en bedreigingen die in de tussenrapportage naar voren worden gebracht. De gemeente gaat de regie voeren op steeds meer terreinen. De vraag is hoe dit ingevuld wordt. De fractie ziet in de voortvarendheid waarmee de wethouder het instrument welzijn nieuwe stijl oppakt een teken dat dit wel goed zit. Een moeilijkheid zit in het feit dat de gemeente steeds vaker zal moeten samenwerken met organisaties die geen subsidie ontvangen en dat ook niet zullen gaan doen. Samenwerken met de gemeente levert wel vaak die verwachting op. Aan de andere kant mist de gemeente een belangrijk sturingsinstrument door geen subsidie te verstrekken. Er zal dus een ander sturingsinstrument moeten komen, bijvoorbeeld doordat de meerwaarde van samenwerken met de gemeente voor een betere afstemming tussen diverse partners zorgt.

Mevrouw De Jong wenst iedereen de wijsheid toe om voor de toekomst keuzes te maken die ervoor zorgen dat het systeem in zijn geheel werkbaar blijft voor iedereen die er mee te maken heeft, zowel de mensen in de samenleving als de werkers binnen de gemeente en andere organisaties.

De heer Becht (D66) meldt dat de D66-fractie een zeker vertrouwen heeft in de toekomst, in de eigen kracht van het individu en van de samenleving. De D66-fractie zal aanwezig zijn op de bijeenkomst op 15 september waar nadere keuzes gemaakt moeten gaan worden.

Wanneer vindt de eindrapportage van dit traject plaats? Hoe is de samenhang tussen de presentatie voor het nieuwe beleidskader en de informatie in dat document?

De heer Van Hameren (VVD) vindt de titel "Meedoen in een sterke samenleving" heel sterk. De schrik en de zorgen geuit bij het vorige agendapunt worden in dit rapport enigszins verzacht. De evaluatie was samen met de eerder genoemde sociaal-demografische analyse een belangrijke stap om het proces naar het nieuwe beleidskader te starten. Hij had er iets meer van verwacht. Maar gelukkig is er ook het rapport van de Rekenkamercommissie.

De heer Van Hameren deelt de opmerkingen die door de ChristenUnie/SGP en het CDA zijn gemaakt. In mei heeft de fractie evenals Inwonersbelangen en het CDA een aantal kaders aangegeven. De VVD heeft genoemd: duidelijke doelstellingen, voorkomen van onnodige zorg, regie over het eigen leven bijvoorbeeld door middel van een Persoonsgebonden Budget en een strakke financiële beheersing. Ook wijkgericht werken is voor de VVD-fractie een belangrijk speerpunt, dit in relatie tot de Wmo in het kader van het voorkomen van de zorgvraag.

Eerste termijn beantwoording door wethouder Ypma

Wethouder Ypma dankt de commissieleden voor de kaders die ze hebben meegegeven.

De eindrapportage van het Wmo-beleid en de presentatie van het nieuwe beleidskader zullen samenvallen, en wel in december 2011.

De heer Hoogerbrugge (CDA) merkt op dat griffier Lucassen de raad de suggestie gedaan heeft om apart nog een keer bij elkaar te komen om het nieuwe beleidskader door te praten. Hoe krijgt dit een vervolg?

Na enige discussie wordt besloten een informatieavond te houden over dit onderwerp waar eventueel een extern deskundige bij wordt uitgenodigd. De wethouder heeft voorkeur om het vaststellen van het nieuwe beleidskader op te schuiven naar januari 2012. Dat is er voldoende ruimte voor een informatieavond. **De voorzitter zal met een aantal mogelijke data komen, de commissie kan dan een datum vaststellen.**

De voorzitter stelt vast dat het voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering gaat.

9. Raadsvoorstel inzake Nieuwe verordening winkeltijden

De heer Tuit (VVD) vraagt wat de vorderingen op dit moment zijn. Voor de VVD is dit een hamerstuk voor de raadsvergadering.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) geeft aan dat het jaar 2011 wat hem betreft in het teken staat van egoïsme. De overheid doet steeds meer een beroep op de samenleving, maar steeds lijkt het individu centraal te staan. De heer Brouwer wijst de raadsleden nogmaals op hun verantwoordelijkheid. Steeds meer geluiden wijzen op een uitholling van het winkelbestand. Het argument dat er hogere bestedingen zijn klopt

pertinent niet. Het is slechts een verlegging van omzet van zelfstandigen naar grootwinkelbedrijven. De kracht van Woerden is juist de kleinschaligheid, de zelfstandige detailhandel. In de economische monitor staat dat de meeste werkgelegenheid in Woerden bij de kleine bedrijven zit.

Los van bijbelse argumenten zijn alle argumenten vóór makkelijk te weerleggen, maar lijkt het een coûte que coûte doordrijven van egoïsme. De fractie zal dan ook tegen stemmen. Maar de fractie wil wel graag constructief meedenken. Er wordt niets gezegd over handhaving, bijvoorbeeld van bestaande partijen die op dit moment *illegaal* open zijn. Wat gaat het college hieraan doen?

De fractie is tegen, omwille van bijbelse argumenten, omwille van de samenleving en omwille van de ondernemers.

De heer Brouwer deelt twee artikeltjes uit: één van Tegenverruiming.nl en één uit Distrifood.

De heer Bom (Inwonersbelangen) meldt dat boven de verordening 'concept' staat. Hij gaat ervan uit dat het toch om de definitieve versie gaat. De fractie zal dit voorstel op dezelfde manier behandelen als destijds de motie. Ook hij vraagt zich af hoe de handhaving op dit moment geregeld is.

De ChristenUnie/SGP heeft zitting in het college en maakt dus zelf dit beleid ook mogelijk.

De heer Bom las in de media dat er meer dan drie geïnteresseerden waren voor de zondagopening. Hij is benieuwd naar de stand van zaken op dit moment.

De heer Niewold (D66) denkt dat de opmerking van de heer Brouwer over egoïsme een klap in het gezicht is van de vrijwilligers die voor anderen klaarstaan. Hij vindt het te prijzen dat de ChristenUnie/SGP een poging doet om de raad op andere gedachten te brengen.

Over de zondagsopenstelling is in meerdere vergaderingen gesproken en daar zal de heer Niewold nu niet verder op ingaan.

Complimenten aan de ChristenUnie/SGP dat de verschillen er binnen de coalitie mogen zijn en dat de fractie binnen de coalitie blijft.

De verordening geeft helder weer hoe de afspraken nu vastgelegd worden.

Waarom is de verordening toch in september geagendeerd? Afspraak was dat dit later zou gebeuren.

In de verordening wordt ook gesproken over een te openen nachtwinkel. De fractie dacht dat het alleen om zondagsopening zou gaan. Wellicht kan het noemen van een nachtwinkel de discussie wat vertroebelen.

Waarom wordt dit hier genoemd?

Wat is de verdere procedure en de stand van zaken? Hoeveel ondernemers hebben zich ingeschreven voor deze verordening.

In de verordening wordt wel gesproken over handhaving, maar volgens de fractie wordt eerst gekozen voor de strafrechtelijke gang van zaken en daarna eventueel de bestuursrechtelijke weg. De VNG geeft de voorkeur aan het eerst volgen van de bestuursrechtelijke weg. Deze biedt alle instrumenten. Wat is de voorkeur van het college?

De heer Bom (Inwonersbelangen) voegt toe dat de nachtwinkel niet ter sprake is gekomen tijdens de behandeling van de motie. Maar volgens de motie behoort dit wel tot de mogelijkheden. Wat is de interpretatie van de wethouder op dit punt?

Mevrouw Streng (CDA) geeft aan dat het standpunt van de fractie duidelijk is. De fractie is tegen de openstelling op zondag in welke vorm dan ook.

De heer Gottmer (Progressief Woerden) merkt op dat de kern van de discussie zoals die al is gevoerd zijn weerslag vindt in artikel 6. Daarin staat dat het gaat om winkels die uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren verkopen. Dit is de tekst uit de wet en is duidelijker dan de term levensmiddelenwinkels. Het lijkt nu te gaan om supermarkten.

De heer Gottmer wil wijzen op de mogelijkheid voor zelfstandigen om ook mee te doen middels een coöperatie waardoor ze gezamenlijk binnen de definitie vallen. In Brabant is een gemeente waar dit op deze manier gerealiseerd is. De heer Gottmer hoopt dat de gemeente een dergelijk initiatief warm zal behandelen. De heer Gottmer begrijpt niet wat de zondagsopening te maken heeft met egoïsme.

Volgens de fractie kan het stuk als een hamerstuk behandeld worden.

Beantwoording door wethouder Duindam

Het college heeft gemeend de uitspraak van de raad te moeten volgen, mede gelet op wat er in het coalitieakkoord staat.

In de huidige winkeltijdenverordening worden de mogelijkheden voor een nachtwinkel al genoemd. Dit is niet gewijzigd in de nieuwe verordening.

Buiten deze verordening zijn er voldoende instrumenten voor handhaving. Wanneer drie ontheffingen worden verleend voor de zondagmiddagopening zal aan gedoogsituaties een einde moeten komen door

deze te legaliseren via deze procedure of andere procedures.

De heer Bom (Inwonersbelangen) vraagt of de wethouder met het legaliseren van de situatie bedoelt dat de winkel, die op dit moment al op zondag open is, een van de nieuwe winkels wordt.

De wethouder kan dit niet aangeven. De betreffende winkel kan meedoen, maar het is de vraag of die de ontheffing krijgt.

De vraag of handhaving eerst bestuursrechtelijk of strafrechtelijk moet worden opgepakt neemt de wethouder mee. Hij komt daarop terug.

Waarom dit onderwerp op de agenda staat kan de wethouder niet zeggen. Daar gaat de commissie over.

Op dit moment zijn er zes inschrijvingen. De selectieprocedure houdt in dat de inschrijvers worden geïnformeerd over wie de andere inschrijvers zijn. Daarna hebben zij een maand de tijd om met elkaar tot een voorstel richting college te komen voor de verdeling van ontheffingen. Het college kan het voorstel overnemen of afwijzen. Wanneer de inschrijvers er samen niet uitkomen of wanneer het college het voorstel afwijst wordt overgegaan tot een eerlijke loting. De ingelote winkeliers krijgen een ontheffing voor één jaar. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering gaat.

11. Raadvoorstel inzake Gewijzigde begroting 2011 Werkvoorzieningschap De Sluis en meerjarenbegroting 2012-2015 Werkvoorzieningschap De Sluis (scenario 4)

Eerste termijn commissieleden

De heer Niewold (D66) is blij dat bij scenario 4 is uitgekomen. In dit scenario is het tekort €427.000. Ten opzichte van juni is er toch weer een financieel gat gekomen. Dat is een ernstig signaal. Kan de wethouder meer duidelijkheid geven over het gat van €40.000?

Uitgebreid wordt ingegaan op de overdracht van onder- en overrealisatie. De heer Niewold las op de site van de VNG dat de overdracht van de taakstelling ingediend moet worden vóór 1 september. Is het nu nog zinvol dit te bespreken?

De fractie maakt zich zorgen over de onderbouwing. Er worden enorme risico's genomen. Is nu zeker dat de overrealisatie minder wordt en uiteindelijk op 0 uitkomt?

De heer Van Hameren (VVD) geeft aan dat ook de VVD de risico's groot vindt.

Hoe zit het met eventueel uittredende gemeentes? Hoe groot is het speelveld tussen over- en onderrealisatie? En hoe zit het met het risico van De Sluis als geheel?

De fractie is teleurgesteld over het resultaat. Het tekort is minder groot, maar dat is nog niet genoeg. Het tekort is minder geworden door geen reserve op te bouwen en uitstel van de aflossing aan de Provincie. In hoeverre is dit realistisch en: komt met deze oplossing dezelfde discussie volgend jaar niet terug?

De heer Van Hameren mist een vooruitziende blik op de korting per SE. De gedachte dat het subsidiebedrag gelijk zal blijven is misschien wat naïef.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) herinnert eraan dat het feit dat in het verleden niet op tijd is ingespeeld op veranderende omstandigheden, gecombineerd met het feit dat de directie een eigen invulling gaf aan haar opdracht, De Sluis op het randje van de afgrond bracht.

Toen 10 jaar geleden de gemeente haar verplichtingen voor 10 jaar afkocht heeft de fractie aangegeven te hopen dat de gemeente 10 jaar lang niet hoefde bij te passen. Maar dit gaf niet de garantie dat het 10 jaar lang risicoloos werken was.

Met Ivo Korte staat er een stevig persoon aan het roer bij De Sluis. Hij is betrokken en denkt constructief mee. Het herstelplan bleek goed te werken. Maar door allerlei ontwikkelingen wordt het nu lastiger. De fractie had de indruk dat de samenwerking met het college de laatste maanden niet zo soepel verliep. Maar de brief geeft het beeld dat dit ten goede keert. De fractie roept het college op constructief te blijven samenwerken. Hoe staat het met het onderzoek naar de 2 ton die twee keer is teruggetrokken? De projectleider is intussen toch gestart.

De fractie is geneigd het voorstel te steunen maar dan graag wel eerst antwoord op de gestelde vragen.

De heer Hoogerbrugge (CDA) meldt dat het CDA akkoord gaat met het raadsvoorstel. Hij onderschrijft het risico van de overdracht onderrealisatie.

De heer Hoogerbrugge vindt het woord 'betreuren' in het raadsvoorstel niet goed gekozen. Hij zou liever het woord 'helaas' gebruiken.

Het terugbrengen van het tekort wordt voornamelijk verkregen door het vooruitschuiven van kosten en aflossingen. Dat is niet iets om verheugd over te zijn.

In juni heeft de raad een raadsinformatiebrief ontvangen over de samenwerking met andere gemeentes. Dat

zou vanavond weer op de agenda komen en dat is niet gebeurd. Dat is jammer. Spreker ziet graag dat deze begroting niet gekoppeld wordt aan de raadsinformatiebrief. Hij stelt voor dat de raadsinformatiebrief van juni in oktober weer op de agenda komt samen met een nieuwe aanvullende raadsinformatiebrief.

Het besluit dat de gemeente Montfoort afgelopen maandag heeft genomen is een vergaand besluit. Wat zijn hiervan de consequenties voor de gemeente Woerden en voor De Sluis? Ook dat wil hij graag betrekken bij de bespreking in oktober.

De heer Bom (Inwonersbelangen) vindt het goed dat de Provincie betrokken is en dat er een voorstel ligt. De genoemde risico's zijn fors. Maar misschien moet het voorstel maar gewoon gevolgd worden en de risico's nemen. Het besluit van de gemeente Montfoort is een zelfstandige afweging die de gemeente Woerden ook kan maken.

De fractie is akkoord met het voorstel, ook met de genoemde forse risico's.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) is blij dat de samenwerking goed is. Hij complimenteert De Sluis met het feit dat ze de hand in eigen boezem steken. Er is nog steeds een financieel tekort, maar de gemeente heeft de verantwoordelijkheid voor de doelgroep en dat kost geld. De fractie staat achter het voorstel.

Eerste termijn beantwoording door wethouder Ypma

De wethouder meldt dat de overdracht van de onderrealisatie al gebeurd is. Het gaat om € 150.000. De risico's van onder- en overrealisatie de komende jaren zijn lastig in beeld te brengen. De Wet Werken naar Vermogen maakt dit nog lastiger. Pas in december wordt de gemeente geïnformeerd over de hoofdlijnen van die wet. Een nadere toelichting hierop kan eventueel door de directeur van De Sluis worden gegeven.

Het is realistisch om het herstelplan nu iets op te rekken. Dat is met de Provincie besproken en alle gemeenten staan erachter.

Toch is het tekort nog € 427.000. Maar de oorzaak daarvan ligt bij de Rijksoverheid. Het Rijk geeft anderhalf miljoen euro minder, maar de loonkosten zijn maar gedaald met 7 ton. Daarom is er een tekort van 8 ton.

Dat bedrag wordt versleuteld over de verschillende gemeenten. De Sluis doet er alles aan om te optimaliseren en het tekort naar beneden bij te stellen. De gemeente houdt dit nauwlettend in de gaten.

De samenwerking met De Sluis is constructief en De Sluis verdient het vertrouwen van het college.

Op 22 juni is een bestuurlijk bijeenkomst gehouden waar een concept-bestuursopdracht uit is gekomen.

Deze zal op 22 september worden besproken. Het college heeft een raadsinformatiebrief naar de raad gestuurd over de bestuursopdracht, met de concept-bestuursopdracht als bijlage.

De inzet is om tot een gezamenlijk gedragen bestuursopdracht te komen. Hiervoor is een extern adviseur ingehuurd. De tijd dringt en de complexiteit is groot.

De gemeente Woerden heeft een zienswijze ingediend bij de gemeente Montfoort waarin is aangegeven aan welke knoppen ze kunnen draaien.

Tweede termijn commissieleden

De heer Hoogerbrugge (CDA) stelt voor om het besluit van Montfoort de volgende keer op de agenda te zetten.

De wethouder antwoordt dat zij de raad zo goed mogelijk probeert te informeren. Zij heeft twijfels bij het betrekken van het besluit van de gemeente Montfoort bij het proces in Woerden.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) denkt dat dat wel van wezenlijk belang is voor het besluit van de gemeenten Woerden.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) kan zich voorstellen dat het college hierin een standpunt heeft. De gemeente Montfoort neemt uiteraard haar eigen besluiten, maar het heeft consequenties voor de gemeente Woerden.

De wethouder licht toe dat er een raadsbesluit is in de gemeente Montfoort. Daar zal een opdracht uit rollen voor de intergemeentelijke afdeling Sociale Zaken. Vervolgens zal teruggekoppeld worden wat het kost en dan is het afwachten wat het besluit van de gemeente hierover is.

De heer Hoogerbrugge (CDA) meldt dat de heer Korte vorige week een schitterende presentatie heeft gehouden op de FNV-avond. **Hij stelt voor deze powerpointpresentatie aan alle raadsleden toe te sturen.** In deze presentie komt terug wat de gemeente Montfoort nu gaat doen.

De heer Niewold (D66) gaat mee met de opmerking van de heer Hoogerbrugge en is geïnteresseerd in de presentatie. Kan de heer Korte duidelijkheid geven over de uitspraak dat overrealisatie in 2013 0 zal zijn?

De heer Van Hameren (VVD) wil zich aansluiten bij de opmerkingen van de heer Hoogerbrugge.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) doet de suggestie ook te kijken naar onontgonnen gebieden.

De heer Bom (Inwonersbelangen) lijkt het goed om de afweging van Montfoort nog eens te bekijken.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) merkt op dat Bodegraven heeft toegezegd voorlopig te blijven.

Kan de wethouder aangeven of Montfoort zou schrikken indien een schadeclaim zou worden ingediend?

Inbesteding in plaats van aanbesteding kan De Sluis wellicht ook helpen. Verder de tip om voor werkzaamheden een bedrijf in te huren en zelf een marge op te strijken.

Tweede termijn beantwoording door wethouder Ypma

De wethouder antwoordt dat inbesteding al gebeurt, bijvoorbeeld bij de groenactiviteiten. 70% van de trajecten van de gemeente gaat al via De Sluis, zoals re-integratie van bijstandsgerechtigden.

De heer Korte (De Sluis) licht toe dat steeds minder mensen in de vier gemeenten een WSW-indicatie hebben. Daardoor daalt de taakstelling. De Sluis kan niet snel genoeg krimpen en daardoor ontstaat de overrealisatie van dit moment. De Sluis heeft moeten schatten hoeveel mensen in Woerden de komende jaren een indicatie krijgen. En hoe verhoudt zich dat tot het aantal mensen landelijk? In de meerjarenbegroting zijn daar aannames voor gedaan. Als de aannames kloppen zal De Sluis in 2013 op de taakstelling uitkomen. Onduidelijk is hoe het Rijk de komende jaren de taakstelling zal verstrekken. Nu is uitgegaan van de huidige verdeelsystematiek, maar deze zal wel veranderen. Garanties zijn niet te geven.

De heer Korte zal de powerpointpresentatie aan de raad doen toekomen.

Wanneer mensen een bijstandstraject via De Sluis uitvoeren wordt zoveel mogelijk geprobeerd werk uit te voeren. Wanneer dit geld oplevert hoeft minder in rekening gebracht te worden bij de opdrachtgevende gemeente. De vraag is hoe snel en hoeveel daarin mogelijk is. Ook is de vraag hoeveel de gemeente hieraan wil besteden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering gaat, maar dat het in oktober terugkomt op de agenda met als basis een raadsinformatiebrief.

12. Brief (11.008302) van de Kunstkring over de patstelling en standpunten inzake de lopende huurovereenkomst.

Vervallen.

13. Raadsinformatiebrief (11.008126) inzake de positie van het Groene Hart Bureau voor Toerisme (VVV)

Vervallen.

14. Benoeming bestuurlid Minkema College

Reeds afgehandeld.

Hamerstukken

15. Raadsvoorstel inzake Begroting 2012 van recreatieschap Stichtse Groenlanden

Geen opmerkingen.

16. Raadsvoorstel inzake GGD-MN: jaarrekening 2010 en ontwerp begroting 2012

De heer Becht (D66) merkt op dat er twee opties zijn: akkoord gaan met de bezuiniging van 5% zoals in het voorstel wordt genoemd, of niet akkoord gaan met de begroting als daar voldoende draagvlak voor is bij andere gemeenten. Is er contact geweest met andere gemeenten en is geconstateerd dat daar te weinig draagvlak is? Wanneer dit niet zo is, is het voorstel voor D66 geen hamerstuk.

De wethouder meldt dat er veel discussie is geweest met andere gemeenten. De conclusie was dat de gemeenten akkoord gaan op voorwaarde dat die 5% wordt gehaald. Volgens de wethouder waren er geen gemeenten die niet akkoord gingen, maar zij is hier niet zeker van.

De heer Becht (D66) wil graag dat de wethouder duidelijkheid geeft op de vergadering van 22 september. De wethouder geeft aan dat de lijn is dat de gemeente Woerden instemt met de begroting op voorwaarde dat de 5% wordt behaald.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.35 uur.

.-.-.-.