

RAADSCOMMISSIE MIDDELEN

ALGEMENE, BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN EN COÖRDINATIE ■
BURGERZAKEN ■ VEILIGHEID ■ COMMUNICATIE ■ DUURZAAMHEID EN
MILIEU ■ RELATIE OVERHEID-BURGER ■ REGIONALE SAMENWERKING ■
FINANCIËN ■ GRONDBEDRIJF ■ PERSONEEL EN ORGANISATIE



CONCEPTVERSLAG	
Datum: 9 maart 2011	Aanvang 20.45 uur, einde 23.20 uur
Aanwezig namens de raad:	<u>Raadsleden en fractieassistenten:</u> Mevrouw I. Berkhof-de Vos (VVD) De heer W. den Boer (Inwonersbelangen) De heer J.C. van der Does (D66) De heer H.R.M. Ekelschot (CDA) De heer H.J. Hoogeveen (D66) De heer B. de Jong (CDA) De heer G.C.H. van der Lit (Progressief Woerden), De heer G. Olthof (Inwonersbelangen) De heer Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden) De heer C.J. van Tuijl (ChristenUnie/SGP) De heer R. Verbeij (Progressief Woerden) Mevrouw A.Z. Verhagen (D66) De heer L.P. de Wit (ChristenUnie/SGP)
Gasten:	--
College:	Burgemeester H.W. Schmidt (punt 7) Wethouder J.I.M. Duindam (D66) Wethouder M.J. Schreurs (VVD) Wethouder L. Ypma (Progressief Woerden)
Voorzitter:	De heer E.L. Bom
Ambtelijke ondersteuning:	--
Griffie:	De heer E.M. Geldorp
Verslag:	Mevrouw M. Menkveld (Tekstbureau Talent)

1. Opening

Voorzitter Bom opent de vergadering om 20.45 uur.

De heer Van Hameren van de VVD is niet aanwezig. Hij wordt vervangen door mevrouw Berkhof.

De heer Van Tuijl komt iets later.

2. Vaststelling van de agenda

Vanwege de aanwezigheid van sprekers bij punt 8 zullen punt 7 en 8 verwisseld worden.

3. Spreekrecht burgers

Er zijn drie sprekers: de heer G. Neijenhuis, SWW; de heer J. Reinders, Noodfonds; de heer J. Venekamp, Avicultura. Zij zullen bij agendapunt 8 betrokken worden.

4. Vaststellen verslag van de openbare vergadering van 9 februari 2011

Er zijn geen opmerkingen over het verslag. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Vaststellen termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties

De heer Olthof (IB) heeft twee opmerkingen.

– De bij toezegging 17 toegezegde raadsinformatiebrief is nog niet ontvangen.

– Bij de planning wordt bij mei-11 gesproken over “raadslid Droogers (CDA)”, bij toezegging 16 staat “raadslid Hoogeveen (D66)”. Bij toezegging 17 wordt alleen gesproken over “Olthof”. De fractie is van mening dat voor alle raadsleden en fracties hetzelfde format gebruikt moet worden in officiële verslagen.

De heer Hoogeveen (D66) merkt op dat in de planning staat dat in het eerste kwartaal van 2011 het handhavingplan zou worden voorgelegd. Ook is in februari 2011 evaluatie van de uitvoering jaarplan veiligheid 2008-2009 toegezegd in het eerste kwartaal van 2011. Hij hecht eraan dat een toezegging van het college wordt nageleefd. Waarom staan deze onderwerpen nu niet op de agenda?

De voorzitter stelt voor beide onderwerpen op de agenda voor de volgende commissievergadering te zetten. De griffie zal nagaan of dit mogelijk is en zo nee, waarom niet.

6. Rondvraag voor raadsleden

Er zijn geen rondvragen.

8. “Voorjaarsoverleg”

Als eerste krijgen de drie insprekers ieder vijf minuten om hun betoog te houden.

Noodfonds. De heer Reinders vertegenwoordigt een klein noodfonds met een klein budget. Het fonds heeft schriftelijk te horen gekregen dat het met een/derde van het budget moet inkrimpen. De heer Reinders zit namens de diaconie van de Raad van Kerken in Woerden in het bestuur van het noodfonds, samen met een vertegenwoordigster van de afdeling Sociale Zaken van de gemeente Woerden en een onafhankelijk lid. De gemeente heeft laten weten het voornemen te hebben de gemeentelijke bijdrage aan het noodfonds te verminderen met € 5.275, meer dan de helft van de huidige bijdrage van € 10.000.

Het noodfonds is drie jaar geleden ingesteld op verzoek van de afdeling Sociale Zaken van de gemeente, in samenspraak met onder andere de Regionale Adviesraad Werk en Bijstand en diaconale medewerkers. Deze mensen kwamen in het veld situaties tegen waarbij direct financiële hulp nodig was. De reguliere kanalen willen wel, maar kunnen niet snel genoeg aan financiële middelen komen om op zeer korte termijn hulpbetalingen te doen om huisuitzetting en afsluiting door nutsbedrijven te voorkomen. Daarom is destijds het noodfonds opgericht. Aan de noodhulpverlening zijn voorwaarden gesteld die zijn vastgelegd in een protocol, als onderdeel van de overeenkomst betreffende instelling en beheer van een noodfonds tussen de gemeente Woerden en de Raad van Kerken. Op 15 april 2010 is deze overeenkomst nog voor twee jaar verlengd.

Op jaarbasis wordt € 15.000 ingebracht: € 10.000 door de gemeente Woerden en € 5.000 door de diaconie van de Raad van Kerken in Woerden. Het kapitaal wordt zorgvuldig beheerd en staat op de rekening van de afdeling Sociale Zaken. In principe wordt geld als lening verstrekt, in sommige gevallen gaat het om een kleine gift. Door een lening wordt meer tijd gecreëerd om een structurele oplossing te zoeken. Soms wordt het restant van een betalingsverplichting als gift afgeboekt. De drie commissieleden beslissen hierover. Het noodfonds werkt alleen maar met instanties, nooit met individuen. Enkele voorbeelden: Zuwe zorgcentrum, Kwintes, Leger des Heils. In de afgelopen jaren zijn 40 aanvragen ingediend bij het noodfonds, waarvan er 24 zijn gehonoreerd. Aanvragen worden kritisch bekeken.

De voorgestelde bezuiniging van meer dan 50% van de gemeentelijke bijdrage zal ertoe kunnen leiden dat het noodfonds in de loop van het jaar geen geld meer ter beschikking heeft om aan een aanvraag te kunnen voldoen. Straks komt nog maar € 10.000 per jaar binnen en € 10.000 wordt gemiddeld uitgegeven. De garantie dat doorlopende hulp geboden kan worden vanuit het noodfonds valt dan weg. Dat mag in een gemeente met het motto “Iedereen moet blijven meedoen” niet voorkomen. Daarom een dringend beroep op de gemeente om de voorgestelde bezuinigingen nog eens kritisch te bekijken.

Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de inspreker

De heer Van der Does (D66) vraagt welk bedrag besteed is aan directe hulp.

De heer Reinders antwoordt dat in drie jaar tijd € 30.000 vanuit het noodfonds is verstrekt. In diezelfde periode is bijna € 14.000 terugbetaald. € 670 is afgeboekt als oninbaar, € 1000,- is als gift uitgegeven. Een bedrag van € 15.000 moet nog terugbetaald worden.

De heer Tersteeg (PW) vraagt wat gebeurt met de aanvragen die niet gehonoreerd zijn.

De heer Reinders antwoordt dat het noodfonds daar geen zicht op heeft. De instanties die een aanvraag hebben ingediend en worden afgewezen zoeken zelf andere wegen.

De heer De Jong (CDA) heeft begrepen dat het noodfonds er is voor schrijnende acute gevallen waarbij andere instanties niet kunnen helpen. Is dit in de praktijk ook zo? Is het feit dat een flink deel van het geld weer wordt terugbetaald wellicht de reden dat de wethouder wil bezuinigen op de jaarlijkse bijdrage?

De heer Reinders onderschrijft dat een groot deel van het geld ook weer terugkomt naar het noodfonds. Maar het fonds moet voldoende werkkapitaal hebben om te kunnen voldoen aan de aanvragen. Wat terugvloeit naar het fonds is meegenomen. Terugbetaling gebeurt in de praktijk lang niet altijd, of heel langzaam.

Woningcorporatie SWW. De heer Neijenhuis is teamleider Strategie en Beleid bij SWW.

De gemeente Woerden heeft het voornemen om in het kader van een omvangrijke bezuinigingsopgave de formatie van het vakgebied volkshuisvesting met 0,8 fte te verminderen. De SWW is hier zeer ongelukkig mee. De bezuiniging zal er in de praktijk op neerkomen dat Woerden in de toekomst niet meer voldoende kennis in huis heeft om verantwoord woonbeleid te voeren. Volkshuisvesting is een wettelijke taak van de gemeente. De uitvoering van deze taak wordt voor een belangrijk deel gedelegeerd aan woningcorporaties. De afgelopen jaren hebben de gemeente en SWW eendrachtig samengewerkt bij bijvoorbeeld het tot stand komen van de gemeentelijke woonvisie, de basis voor prestatieafspraken. Momenteel werkt SWW met de gemeente constructief aan vernieuwing van de afspraken. De SWW heeft goede ambtelijke sparringpartners nodig. Mede daarom draagt de SWW voor de helft bij aan de kosten van de gemeentelijke accountmanager Wonen. De gemeente wil meer een regisserende gemeente worden en meer overlaten aan de samenleving. Maar SWW gaat niet automatisch het gat opvullen dat de gemeente met de bezuiniging creëert. Dat mag SWW ook niet. Aan het goed vervullen van gemeentelijk woonbeleid zijn immers publiekrechtelijke taken verbonden; zaken die in de gemeentelijke huisvestingsverordening worden vastgelegd. Wie gaat dat in de toekomst doen? Denk aan woonruimteverdelingszaken, urgentiebepalingen, afgifte van woning-onttrekkingsvergunningen bij sloop/nieuwbouwprojecten, toepassing van de hardheidsclausules. SWW moet ook nadenken hoe de 10% vrije beleidsruimte wordt ingevuld. SWW wil dit graag samen met de gemeente doen. Hoe denkt de gemeente al deze taken in de toekomst op een goede manier te gaan vervullen? Hoe denkt de gemeente bij uitbesteding een goed opdrachtgever te kunnen zijn richting dure externe adviseurs zonder zelf voldoende actuele kennis in huis te hebben? SWW vreest ernstige stagnatie als de aangekondigde bezuiniging doorgaat. SWW wil in de nabije toekomst niet voor de voeten geworpen krijgen dat zij als gevolg van deze bezuiniging haar taken niet goed of niet tijdig kan vervullen. De heer Neijenhuis doet een dringend beroep op de raad om niet in te stemmen met de voorgenomen bezuiniging.

Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de spreker

Mevrouw Berkhof (VVD) begrijpt uit de woorden van de heer Neijenhuis dat de formatieplaats volkomen wegbezuinigd wordt. Volgens haar staat in de stukken iets anders.

De heer Neijenhuis licht toe dat het gaat om een bezuiniging van 0,8 fte. Dat is ter vervanging van de huidige ambtenaar die volgend jaar met vervroegd pensioen gaat. In de praktijk zal het erop neerkomen dat er voor minder dan een dag per week iemand beschikbaar is. Dat is volgens de SWW te weinig.

De heer De Jong (CDA) vraagt of de gemeente de SWW gevraagd heeft in het gat te stappen dat volgens de SWW ontstaat bij het wegbezuinigen van de betreffende ambtenaar. Zo niet, heeft de gemeente dan wellicht op een andere manier voorzien in het vervullen van de wettelijke taken?

De heer Neijenhuis antwoordt dat de gemeente dit niet gevraagd heeft. De SWW zal dit in ieder geval niet automatisch doen. Het gaat ook om publiekrechtelijke taken die de SWW niet zou kunnen doen. Het is de SWW niet bekend of de gemeente andere wegen zoekt.

De heer Hoogeveen (D66) vraagt of de heer Neijenhuis iets meer kan vertellen over de bijdrage van de SWW aan de accountmanager Wonen.

De heer Neijenhuis antwoordt dat de accountmanager fungeert als een brug tussen de gemeente en de SWW. De SWW betaalt de helft van de jaarlijkse kosten van de betreffende ambtenaar.

Vogelvereniging Avicultura. De heer Venekamp is aanwezig namens Avicultura, die de volière in Woerden beheert. Tot schrik van de vereniging en veel inwoners van Woerden heeft de gemeente het voornemen om het bedrag dat beschikbaar gesteld wordt voor onderhoud en voeding in te trekken. Het gaat om een bedrag van € 5.200. De vereniging levert zelf al 35 jaar vrijwillig de mankracht die nodig is. Voor een bedrag van nog geen 1,5 cent per jaar per inwoner van de gemeente Woerden moet zo'n mooi stukje Woerden verdwijnen. Ook mensen van buiten Woerden bezoeken de volière, bijvoorbeeld fietsers. Van het bedrag van € 5200,- betaalt de vereniging de verzekering van de opstallen die eigendom van de gemeente zijn, het onderhoud van de volière, de voeding voor de vogels, water en elektra. Daarbij houden de vrijwilligers een deel van het park schoon door wietzakjes en lege flessen op te ruimen. De architect die het park ontworpen heeft zou zich in zijn graf omdraaien als hij wist dat ook dit stukje van het park zou verdwijnen. De heer Venekamp hoopt dat de raadsleden zich realiseren wat er voor de inwoners van Woerden verdwijnt wanneer de bezuiniging doorgaat.

Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de spreker

De heer Van der Does (D66) vraagt of het klopt dat het bedrag van € 5.200 al jaren op hetzelfde niveau zit. En klopt het dat het bedrag alleen gebruikt wordt voor onderhoud en voer, en niet voor arbeid?

De heer Venekamp antwoordt dat dit alles klopt. De mensen die betrokken zijn bij de volière doen dit op vrijwillige basis en zijn er vaak 7 dagen per week, zeker in de zomertijd.

De vereniging doet veel om de volière in stand te houden. Niet voor de vereniging zelf, maar voor de Woerdense gemeenschap.

De heer De Jong (CDA) is benieuwd of de vereniging met de wethouder gesproken heeft over alternatieven. Hij denkt daarbij aan dierenwinkels die zaad ter beschikking stellen en eventueel meer willen bijdragen.

De heer Venekamp antwoordt dat de vereniging met diverse mensen daarover gesproken heeft. Maar de vereniging krijgt nul op het rekest. Het gaat om een kleine vereniging met 85 leden die een kleine groep aanspreekt. De middenstand ziet mede daarom geen voordelen en vindt het ondersteunen van de volière bovendien een taak van de gemeente.

Eerste termijn commissieleden

De heer Van Tuijl (CU/SGP) zal op enkele hoofdlijnen ingaan.

Hij vindt dat het voorjaarsoverleg goed is voorbereid. Er zijn een aantal heldere stukken neergelegd. Daarbij is vanuit een meerjarenperspectief gekeken met als uitgangspunt zo min mogelijk verrassingen en een sluitende begroting. Het beknibben op uitgaven of het verhogen van de inkomsten gaat meestal ten koste van de burger. Dat is vervelend, maar de gemeente moet keuzes maken.

De ChristenUnie/SGP kan leven met de bezuinigingen uit categorie 1. In categorie 2 heeft de fractie reserves bij de bezuinigingen op revitalisering van wijken en herstructurering van bedrijventerreinen. De wethouder geeft aan dat niet het hele budget gebruikt wordt, zodat een deel kan vrijvallen. De fractie wil dat de herstructurering juist aangepakt wordt omdat dit vele effecten heeft voor de bedrijvigheid en het aanzien van de gemeente Woerden.

De ChristenUnie/SGP zal net als andere partijen in de raad de bezuinigingen op de minima niet voetstoots accepteren, tenzij heel duidelijk gemaakt kan worden dat dit geen echt nadelige gevolgen heeft.

De fractie draagt het monumentenbeleid een warm hart toe. Het in stand houden van monumenten draagt bij aan de leefomgeving en bevordert het toerisme. Daarom ziet de fractie liever geen bezuinigingen op dit gebied.

De fractie ziet dit stuk als een goede voorbereiding op het voorjaarsoverleg en als een goede mogelijkheid om in juni met een goede primaire begroting te komen. Complimenten hiervoor aan het college.

De heer Olthof (IB) geeft aan dat het raadsvoorstel uit drie onderdelen bestaat:

- instemmen met de gehanteerde werkwijze;
- instemmen met de voorlopige dekking 2012;
- voorstellen voor het meerjarenperspectief afwachten.

Volgens de fractie is de werkwijze niet correct. Daarom heeft de fractie ook niet aan het besloten deel deelgenomen. De dekking 2012 is volledig buiten de openbaarheid tot stand gekomen. Nu het kant en klare pakket er ligt zal de fractie zich eerst een goed beeld vormen van hoe de inwoners over de dekking van 2012 denken. Daarna zal de fractie haar oordeel geven.

Op blz. 2 van het raadsvoorstel staat dat nog beslist moet worden of rijksefficiëncykortingen ten laste moeten komen van een betreffend takenpakket of breder op de begroting gelegd moeten worden. Volgens de fractie is dit een verkeerde start van een nieuwe werkwijze. Als het Rijk taken oplegt moet als uitgangspunt het daarvoor beschikbaar gestelde budget genomen worden.

Bijlage 1 en 2 zal de fractie nu niet behandelen. De fractie heeft onvoldoende tijd gehad om te horen wat de inwoners hier van vinden.

Bijlage 3 omvat de volle breedte van het gemeentelijk takenpakket. De daaruit voorkomende voorstellen wacht de fractie af.

Bijlage 4 heet 'Participatie/communicatie meerjarenperspectief'. Onder het kopje Financiën wordt de beoogde budgetdiscipline op voorhand getorpedeerd. Er wordt een budgetoverschrijding van 100% opgevoerd met incidentele dekking via de bestuursrapportage. Met andere woorden: uit Onvoorzien. Maar deze hele bezuinigingsoperatie is zeker niet onvoorzien.

Onder brede participatie op blz. 4 wordt als concreet resultaat genoemd dat meer vrijwilligers zich melden voor de vrijwilligerscentrale. Volgens de fractie lijkt dit veel op vervanging van betaalde arbeidskrachten door vrijwilligers, wat nu juist niet de bedoeling is.

Op blz. 5 noemt Communicatie als een van haar drie uitgangspunten: informeren, tijdig en gedurende het gehele proces. De heer Olthof heeft net al uitgelegd dat dat uitgangspunt met voeten getreden is door eerst een deel van de raad in beslotenheid te consulteren.

Op blz. 8, de agendalijst, worden alleen gesprekken genoemd met het dorpsplatform Zegveld, het wijkplatform Schilderskwartier en het wijkplatform Snel en Polanen. Doen de andere wijk- of dorpsplatforms niet mee?

Inwonersbelangen is op hoofdlijnen content met de notitie G2. De fractie staat achter de genoemde voornemens, maar heeft nog wel wat opmerkingen.

- Blz. 5, eerste alinea, tussentijdse financiële rapportages. Genoemd wordt dat afschriften van B&W-voorstellen met betrekking tot afwijkingen in de weekmap komen. De fractie neemt aan dat ze niet in de

weekmap komen maar in de vorm van een raadsinformatiebrief naar de raad gaan, conform de beslissingen die eerder gemaakt zijn.

- Inwonersbelangen gaat akkoord met het nieuwe systeem van begrotingswijzigingen zoals genoemd in de notitie, het opvangen van tegenvallers binnen het eigen programma of zonodig via raadsvoorstellen, en niet meer via Onvoorzien. De fractie gaat ook akkoord met het ten gunste van de Algemene Reserve laten komen van meevallers in plaats van als dekking van tegenvallers.
- De fractie gaat akkoord met de personele paragraaf, de paragraaf budgethouders, en in het bijzonder het strengere regiem ten aanzien van het lopende budget en budgetoverheveling. De fractie is content met het opnemen van budgetbeheer als vast onderdeel van functionerings- en beoordelingsgesprekken.
- Blz. 12, 1^e alinea: genoemd wordt dat de nota Kostenverhaal in het 1^e kwartaal van 2011 gereed zal zijn. De fractie heeft de nota nog niet gezien en de tijd dringt.
- Blz. 12, dekking kapitaallasten: Hier staat dat de kapitaallasten worden samengevoegd met kapitaallasten onderwijs. Op blz. 13 staat dat de dekking kapitaallasten Onderwijs wordt opgeheven en samengevoegd met de dekking kapitaallasten. Betekent dit dat de reserve dekking kapitaallasten blijft bestaan en dat de dekking kapitaallasten Onderwijs daaraan wordt toegevoegd?
- Blz. 22, laatste alinea: de fractie juicht het streven om tot een financiële risicoanalyse te komen toe. Dit behoeft volgens de fractie prioriteit.
- blz. 23, afvalstoffenheffing: volgens de voorschriften moet geld uit de reserves ingezet worden voor kosten van inzameling of teruggegeven worden aan de burger. Twee vragen:
 - * wanneer komt het op blz. 24 toegezegde afvalbeheersplan?
 - * wat wordt verstaan onder "plafondreserve in combinatie met passende hoogte heffing"? Is dit de koppeling tussen OZB en afvalstoffenheffing?
- Zoals elk jaar komt ook nu weer de meevaller voor het lopende jaar vlak voor de jaarrekening van het afgelopen jaar. Het gaat om bijna 3 ton, te verwerken in de eerste budgetrapportage. Overeenkomstig de nota G2 kan dat geld volgens Inwonersbelangen aan de algemene reserves worden toegevoegd.

De heer Hoogeveen (D66) merkt bij interruptie op dat volgens hem in de auditcommissie is afgesproken dat begonnen wordt met het sluitend maken van de begroting 2012 en later 2013 en 2014. Dit proces is ook zo gevolgd. De cyclus van commissievergaderingen en raadsvergaderingen wordt gewoon gevolgd en het betreft nu de eerste fase.

De heer Olthof is het ermee eens dat dat zo op papier staat. Of hij het ermee eens is dat het zo gebeurt, is iets anders. Het gaat hem er vooral om dat de totstandkoming van de voorlopige dekking 2012 eerst in beslotenheid met fracties besproken is. Het betreft overigens de tweede fase. De wethouder heeft al een besloten overleg georganiseerd waar kant en klare voorstellen lagen en waar de inwoners niet naar hebben kunnen kijken. Inwonersbelangen heeft daar nu geen oordeel over en wil eerst breder communiceren. Van de drie insprekers is nu gehoord hoe zij over de plannen die hun organisatie betreffen denken. De fractie zal dit in haar overwegingen en beoordeling meenemen.

De heer Tersteeg (PW) pleit ervoor om ook het programma van 2011 mee te nemen in de overwegingen en niet alleen naar bijlage 3 te kijken. Op die manier is op hoofdlijnen te zien waar de accenten van de bezuinigingen komen te liggen.

De fractie is bereid breed te kijken. Ook de OZB en de randwegen zullen aan de orde komen. Wat betreft het prudent omgaan met het onderdeel Minima denkt hij op een breed draagvlak te kunnen rekenen.

Eerder zijn bezuinigingen afgesproken voor 2011. Zijn deze voor 2011 structureel ingevuld en doorgerekend naar 2012? Worden zaken niet eenmalig afgedekt terwijl ze structureel ingevuld zouden moeten worden?

Is het zo dat door het teruglopen van de waarde van de woningen minder OZB binnenkomt?

In bijlage 2 wordt een bezuiniging van 2 ton op werkgelegenheidsbeleid en loonkostensubsidie genoemd. De heer Tersteeg denkt dat hiermee vooruit gelopen wordt op de bredere discussie die hij graag wil voeren. De onderkant van de arbeidsmarkt en de Sluis-groep wil hij graag meenemen naar de volgende fase. Vanuit het Rijk zal ook bezuinigd worden. Wordt er op deze manier niet dubbel bezuinigd?

Progressief Woerden wil graag een toelichting van de wethouder op de bezuiniging op de herstructurering van bedrijventerreinen. Is dit een eenmalig of een structureel bedrag? Welk signaal wordt afgegeven met de bezuiniging?

Progressief Woerden vindt de notitie G2 een goede notitie. De fractie bespreekt deze graag in de

auditcommissie. Kan de wethouder wel een toelichting geven op de onderwijsbestemmingsreserves?

Worden de middelen die bestemd waren voor het onderwijsachterstandsbeleid niet te vroeg weggegeven?

Komen daarvoor nog voorstellen of is Woerden op orde?

In de decembercirculaire werd aangekondigd dat een bedrag van een half miljoen extra overblijft. De aansluiting met de begroting 2011 is goed te zien, maar hoe rekent dit structureel door naar de komende periode?

In bijlage 2 staat een bedrag aan uren die bezuinigd kunnen worden omdat de kosten van de OR-leden anders verrekend gaan worden. Betekent dit dat de OR straks minder tijd krijgt, juist wanneer de bezuinigingen aan de orde zijn?

Reactie op insprekers:

Kan de wethouder aangeven wat er gebeurt met de mensen die aangeklopt hebben bij het noodfonds maar daar afgewezen zijn? Is het noodfonds voor de gemeente een vooruitgang of moet de gemeente zich toch nog met de aanvragen bemoeien?

Komt de taakinfilling wat betreft volkshuisvesting in gevaar wanneer de medewerker die deels door SWW betaald wordt, wordt wegbezuinigd?

De heer De Jong (CDA) vindt dat het college heldere stappen heeft gezet. Nu wordt een eerste stap in de openbaarheid gezet.

Uit het coalitieakkoord heeft de fractie kunnen opmaken langs welke weg het college de bezuinigingen zal realiseren: stevig inzetten op bezuinigingen op het ambtelijk apparaat, veel taken overdragen en overlaten aan de samenleving, subsidies beëindigen en de OZB op de nullijn. Het CDA zou andere keuzes gemaakt hebben. Een sterke samenleving zou minder individualistisch ingevuld worden en juist een sterk maatschappelijk middenveld benadrukken. Niet alleen regisseren en verbinden, maar ook stimuleren, initiëren en soms ondersteunen. Het CDA zou voorzichtiger zijn geweest met het schrappen van subsidies, met name waar het het maatschappelijk middenveld betreft. De fractie zou ook een ander evenwicht hebben gezocht in de verhouding tussen noodzakelijke bezuinigingen en lastenverhoging.

De heer Van Tuijl (CU/SGP) vraagt bij interruptie wat de heer De Jong precies bedoelt met het maatschappelijk middenveld.

De heer De Jong antwoordt dat de coalitie dit individualistisch invult, maar het CDA vindt dat het vooral om de verbanden gaat. Denk daarbij aan verenigingen, kerken, vakbonden, scholen en dergelijke. Deze structuren moeten worden behouden en hier en daar zelfs versterkt worden.

De heer Van Tuijl (CU/SGP) vraagt of de heer De Jong met maatschappelijk middenveld al die organisaties bedoelt waar mensen zich bij kunnen aansluiten en waarmee ze een samenbindend element vormen waarbij ze ook als belangenbehartiger kunnen optreden.

De heer De Jong beaamt dit en voegt toe dat het dan niet gaat om individuele belangen, maar ook om een leefbare samenleving in Woerden.

De heer Van Tuijl (CU/SGP) geeft aan dat dit precies past in de slogan van de coalitie "Sterke Samenleving". De heer De Jong beaamt dit, maar geeft aan dat dit individualistisch en enigszins liberaal wordt ingevuld. Het CDA wil dit liever op een andere manier inkleuren.

De fractie vindt het belangrijk dat de zwakkeren in de samenleving ontzien worden in de bezuinigingen. Het CDA ondersteunt de actie "Ik ben Woerden" en is benieuwd of dit operationele ideeën oplevert. Compliment aan het college voor deze actie.

Het CDA mist een visie op het totaal van de bezuinigingen. In het stuk staat geen actualisatie van het bedrag van € 13,4 miljoen. De verwachte extra bezuinigingen lijken mee te vallen en er zijn ook incidentele meevallers vanuit vorige jaren, totaal ongeveer 8 ton euro. Het CDA wil graag de discussie over de invulling van de bezuinigingen in 2012 niet los zien van het wat verder gelegen toekomstperspectief. Sommige zaken, vooral in het maatschappelijk middenveld, zijn moeilijk weer terug te krijgen wanneer ze eerst wegbezuinigd zijn.

Categorie 1 doet geen pijn. De fractie is het eens met deze bezuinigingen.

In categorie 2 zit een aantal bezuinigingen dat strijdig is met de door de fractie eerder genoemde uitgangspunten van een evenwichtig totaalpakket met een rechtvaardige verdeling van de lasten en de lasten over burgers, maatschappelijk middenveld en gemeentelijke organisatie. Als daar geen zicht op is vindt de fractie het moeilijk om nu al een aantal ogenschijnlijk kleinere bezuinigingen voor 2012, die wel degelijk pijn doen, te accorderen. Dit zijn:

Uit categorie 1:

– Beperking van de openingstijden van de beweegbare bruggen, een bedrag van € 20.000. De coalitie probeert zo veel mogelijk de levendigheid in de stad te bevorderen en kortere openingstijden van de bruggen heeft een negatieve invloed op toerisme en recreatie.

– Luchtfoto's worden niet meer gemaakt. Deze werden gebruikt voor Ruimtelijke Ordening en Handhaving. Zijn hiervoor vervangende middelen beschikbaar?

Uit categorie 2:

– Het Burgerjaarverslag zal niet meer worden gemaakt. Maar het is een wettelijke plicht van de burgemeester om zich te verantwoorden richting de burgers. Hoe gaat de burgemeester dit nu doen? De bodemsanering op het Defensierrein moet toch plaatsvinden, ook al doet de DDW dat niet. Waar komen deze kosten dan terug?

– Bezuinigingen op de onderwijsinfrastructuur vindt het CDA een moeilijk punt. Het godsdienstonderwijs wordt geschrapt voor een bedrag van € 30.000. Waarom heeft het college de keuze gemaakt om hierop te bezuinigen? Juist in deze tijd waarin de overdracht van normen en waarden en aandacht voor levensbeschouwing belangrijk is vindt de fractie dit een slechte keus. Eerder is besloten om deze voorziening te handhaven totdat de openbare scholen dit door het Ministerie van Onderwijs in hun reguliere bekostiging vergoed krijgen.

– Op werkgelegenheidsbeleid wordt € 200.000 bezuinigd. Dit is een taakstellende bezuiniging omdat meer wordt uitgegeven dan van het Rijk ontvangen wordt. Wat zijn hiervan de gevolgen?

– Een aantal bezuinigingen waarvan de heer De Jong zich afvraagt of ze echt nodig zijn: De Beiaard, het Noodfonds, de volière.

Bezuiniging op het noodfonds lijkt de fractie niet verstandig. Dit fonds geeft de samenwerking tussen de kerken en de gemeente vorm en helpt mensen die tussen wal en schip dreigen te raken op een laag-bureaucratische en snelle manier. Wordt nu bezuinigd omdat de gemeente minder hoeft uit te geven omdat ook terugbetaald wordt? Het noodfonds moet een ruim werkbudget hebben zodat de mensen die aan de criteria voldoen kunnen worden geholpen.

De fractie zou het jammer vinden om de beiaardier weg te bezuinigen, die echt iets toevoegt aan de mooie stad Woerden.

Het wegvallen van de volière, een publieke en fantastische plek in Woerden, zou de fractie heel erg jammer vinden. De fractie stelt voor dat het college dit voorstel terugtrekt. De heer De Jong zou het overigens toejuichen wanneer bijvoorbeeld een aantal zaadleveranciers het op zich nemen de volière van vogelzaad te voorzien. Maar dit lijkt niet te lukken.

Conclusie: het CDA steunt een groot aantal bezuinigingsvoorstellen die geen inbreuk doen op de kracht van het maatschappelijk middenveld en die niet eenzijdig neerslaan bij de zwakkeren in de gemeente. Over de punten die hier nu genoemd zijn moet voorlopig geen beslissing worden genomen. In juni kan hier verder naar gekeken worden.

Ook de heer De Jong is benieuwd naar de inbreng van de SWW in de gemeente. Hoe wordt straks de wettelijke taak waargemaakt?

Het CDA is blij met de nota Good Governance, maar wil graag eerst het advies van de auditcommissie zien voordat de fractie hierover een definitief standpunt inneemt.

Mevrouw Berkhof (VVD) geeft aan dat de grote financiële en inhoudelijke uitdaging om een sluitend meerjarenperspectief te presenteren inhoudt dat alle financiële potjes eens een keer tegen het licht gehouden worden, hetgeen hard nodig is. Het is een goede zaak dat de inwoners van Woerden hierbij betrokken worden. Mevrouw Berkhof denkt dat de meeste inwoners begrip kunnen opbrengen voor de noodzaak van de bezuinigingen, en draagvlak vanuit de Woerdense samenleving is noodzakelijk om deze bezuinigingen en beleidsintenties te realiseren. De VVD is blij dat dit raadsvoorstel veel concreter is dan de veel algemenere overleggen van de afgelopen jaren. Het is ook realistisch. Woerden rekent zich niet rijk. Het feit dat een bepaalde uitgave jarenlang gedaan is heeft geen invloed op de vraag of hiermee wordt doorgegaan: alles wordt opnieuw bekeken.

De bezuinigingen uit categorie 1 ziet de fractie als technische aanpassingen die eigenlijk al lang geleden hadden moeten worden toegepast, behalve de bruggen. Kunnen de openingstijden nog eens tegen het licht gehouden worden?

De heer Van Tuijl (CU/SGP) wijst er bij interruptie op dat het gaat om 'vergeten vaarwegen'. De bruggen kunnen dan ook maar beter vergeten worden.

Mevrouw Berkhof vindt dat deze juist herinnerd moeten worden. Vanuit horeca en toerisme wordt erop aangedrongen meer mensen via het water naar Woerden te trekken. Dat is in tegenspraak met het beperken van de openingstijden van de bruggen.

De VVD heeft begrepen dat de instellingen en organisaties die getroffen worden door de voorgenomen bezuinigingen in categorie 2 geïnformeerd zijn. Mevrouw Berkhof neemt de informatie mee terug naar haar fractie. Ook van andere reacties wordt de fractie graag op de hoogte gebracht.

De bezuinigingen in categorie 3 worden besproken in het juni-overleg. De VVD maakt de kanttekening dat het belangrijk is rekening te houden met de mogelijkheid om het afbouwen van subsidies in te laten gaan in 2012. Dit zorgt voor een hogere bezuiniging in 2013/2014.

Wanneer gedacht moet worden aan inkomstenverhoging wil de VVD dat de OZB-verhoging alleen als sluitpost gebruikt dient te worden.

De heer Hoogeveen (D66) denkt dat de situatie van de gemeente Woerden zodanig is dat harde keuzes gemaakt moeten worden, en deze vragen een gedegen voorbereiding. D66 denkt dat het proces goed wordt gevolgd. Complimenten voor de wethouder dat er nu een voorstel ligt waarmee de begroting 2012 sluitend wordt gemaakt. Het lijkt erop dat de bezuinigingen van rijkswege meevallen, maar het is goed dat daar niet onmiddellijk juichend op wordt ingesprongen.

Bij categorie 1 heeft ook D66 een vraag bij de openingstijden van de bruggen in relatie tot het stimuleren van recreatie.

Bij categorie 2 heeft D66 een vraag bij het godsdienstonderwijs. In de boeken staat dit voor € 35.963, maar er wordt € 30.000 op bezuinigd. Waar komt dit verschil vandaan?

Het is duidelijk dat de gemeentelijke kunstcollectie geld kost. Maar kan dit wellicht met behulp van vrijwilligers toch behouden blijven?

Revitalisering en herstructurering van bedrijventerreinen is een belangrijk punt van D66. De fractie is blij dat het budget daarvoor behouden blijft. Maar het lijkt de fractie verstandig wanneer het college een voorstel doet wat met dit geld gedaan wordt.

De heer Hoogeveen dankt de insprekers voor hun inbreng. Hij begrijpt dat het noodfonds nog wel door kan gaan wanneer er bezuinigd wordt, maar dat het wat lastiger wordt.

De bezuiniging op de volière is voor D66 wel een probleem. De fractie zal zich hard blijven maken voor behoud van de volière.

SWW draagt kennelijk bij aan de kosten voor een ambtenaar. Hoe verhoudt zich dat tot het integriteitsbeleid?

Eerste termijn beantwoording door de wethouders Duindam, Ypma en Schreurs

Wethouder Duindam benadrukt dat de bezuinigingen van het Rijk zeker niet meevallen, zoals enkele keren gezegd is. Alleen de bezuinigingen op de algemene middelen vallen wellicht mee, maar deze worden gecompenseerd door nog scherpere bezuinigingen op de taken die door het Rijk al zijn overgedragen en nog worden overgedragen. Daar is nu nog geen duidelijkheid over. Nu wordt gewerkt met de feiten en gegevens die op dit moment bekend zijn. Dossiers worden ieder apart bekeken en niet met elkaar in verband gebracht, waardoor een kettingreactie van maatregelen zou kunnen ontstaan.

De visie is duidelijk: sterke samenleving, slanke overheid. De heer Duindam zal ingaan op het onderdeel 'slanke overheid'.

In oktober vorig jaar bij de vaststelling bij de begroting 2011 is afgesproken dat het college extra zorgvuldigheid zou betrachten. Deze extra zorgvuldigheid is vertaald in een proces dat in de auditcommissie is gepresenteerd. Vanuit de auditcommissie is hierop enthousiast gereageerd.

Het proces is gebaseerd op de vier categorieën en opgesplitst in behapbare brokken. Op dit moment wordt alleen gepraat over categorie 1 en 2. In juni wordt categorie 3 toegevoegd samen met nieuw beleid. In september/oktober wordt het proces afgemaakt en bestaat naar verwachting volledige duidelijkheid over het Rijksbeleid. De finale besluitvorming vindt in oktober plaats. Op weg daar naartoe zijn er drie rondes. De eerste ronde bestond uit een zorgvuldig overleg waarbij de voorstellen zijn voorgelegd. Deze zijn niet voorbesproken met de samenleving. Nu is er tijd om de voorstellen samen met de samenleving te gaan toetsen. Voor de voorstellen voor het juni-overleg wordt een andere weg gevolgd. Deze worden nu al besproken met de verschillende sectoren en zijn ingrijpender dan de voorstellen die nu voorliggen. Ook deze voorstellen zullen eerst in een besloten overleg worden besproken, daarna in de commissie en vervolgens in de raad. Dat betekent niet dat het democratisch proces gefrustreerd wordt; het gaat om een extra stap om de zorgvuldigheid te bevorderen.

Revitalisering: de bezuiniging betreft de planvorming met betrekking tot revitalisering. Dit bedrag is van 4 ton euro naar 1 ton euro teruggebracht en dat moet volgens het college voldoende zijn. Er wordt nu al gewerkt aan een regionaal convenant. Op het moment dat de inhoud daarvan duidelijk is kan de gemeente Woerden haar eigen plan gaan trekken, en niet eerder. Dat staat de Provincie niet toe. De drie ton die bezuinigd wordt wil het college reserveren voor de uitvoering van de revitalisering.

Volière: In het college is afgesproken dat naar de hele subsidiesystematiek gekeken zal worden. Het college wil naar een systematiek waarbij blijkt dat de samenleving bepaalde initiatieven waardeert, bijvoorbeeld door giften in natura en giften in geld. Wanneer een begroting dan niet sluitend lijkt te worden kan de gemeente alsnog kijken of de gemeente de begroting sluitend wil maken. De gemeente wil af van een subsidiebeleid waarbij organisaties op voorhand een subsidie krijgen. Dit geldt ook voor de volière, die de wethouder graag wil behouden. Dit is volgens de wethouder geen individualisering, maar kijken naar de kracht van het maatschappelijk middenveld.

De heer De Jong (CDA) merkt bij interruptie op dat het CDA ook niet wil dat de volière verdwijnt. Als de gemeente bereid is het kleine stukje wat de volière tekort komt aan te vullen, is het CDA tevreden.

De heer Tersteeg (PW) vraagt of de wethouder kan toelichten wat deze nieuwe systematiek precies inhoudt. Het klinkt als tekortfinanciering, waarbij onzekerheid en onrust wordt gecreëerd.

Wethouder Duindam zal daar in het juni-overleg nader op ingaan. Bedoeling is om het automatisme van ieder jaar een geïndexeerd bedrag eruit te halen.

Bij categorie 1 en 2 gaat het om vooral om structurele onderbesteding van uitstaande budgetten. Dat geldt bijvoorbeeld voor het monumentenbeleid. Het budget wordt afgestemd op de vraag uit de samenleving.

De G2-notitie komt aan de orde in de auditcommissie, de wethouder gaat daar nu inhoudelijk niet op in.

Uiteraard is het de bedoeling dat *alle* wijkplatforms meedoen in het proces voor bezuinigingen, ook al zijn ze niet allemaal opgesomd.

De wethouder neemt de suggestie van Progressief Woerden om in juni een verdeling te maken naar programma's mee.

Wat betreft het minimabeleid geeft de wethouder aan dat de maatschappelijke doelen die de gemeente wat dat betreft gezamenlijk wil bereiken, vaststaan. Maar de gemeente kan wel kijken of de uitvoering en de terugvordering goed georganiseerd zijn en of de goede doelgroepen bereikt worden. Of die manier zijn er mogelijkheden voor bezuinigingen.

Het dekkingsplan dat is meegenomen in de begroting 2011 is structureel doorvertaald naar de komende jaren. Dat betekent dat de gemeente nu al met een minder groot tekort start dan wanneer het dekkingsplan er niet was geweest. Natuurlijk zitten daar wel incidentele baten bij, maar die worden niet meegeteld bij de structurele dekking van de tekorten. Dit is ook terug te zien in de tabellen die zijn opgenomen in de stukken.

De decembercirculaire kijkt voornamelijk terug, maar voor de Wmo vooruit. Afgelopen dinsdag is het Wmo-voorstel in het college besproken. Daar zal blijken hoe de extra Wmo-bijdrage uitpakt. Op basis van de meircirculaire zal het college het meerjarenperspectief meer vorm geven.

Het CDA zegt dat het college het individualisme stimuleert zonder dit verder specifiek te benoemen. De wethouder weet daarom niet goed waar hij dit moet plaatsen. Ditzelfde geldt voor het feit dat het college het middenveld in de samenleving niet zou benutten.

Het budget voor de beweegbare bruggen wordt beperkt, maar dat is niet bedoeld om de brugopening te beperken. Er is een structurele onderbenutting van het budget en dat wordt uit de begroting gehaald. Voor de luchtfoto's maakt de gemeente gebruik van een nieuwe voorziening, een elektronische applicatie, waar andere gemeentes al bij zijn aangesloten. Het is daarom niet nodig zelf ook nog foto's te laten maken. De bijdrage aan DDW is niet opgenomen in de begroting omdat DDW niet meer bestaat. De bijdrage betrof de onderzoekswerkzaamheden van DDW naar saneringsmogelijkheden op het Defensie-eiland. Deze kosten zitten nu in het Defensie-project zelf.

Wethouder Ypma wil haar complimenten geven aan het noodfonds. Het noodfonds is goed georganiseerd en kijkt kritisch naar de aanvragen die binnenkomen. Maar er is een structurele onderbenutting: in 2009 en 2010 is steeds meer dan € 6.000 overgebleven van het budget. Volgens de systematiek van de gemeente kan hier dus op bezuinigd worden. Er is geen sprake van een beleidswijziging of een inhoudelijke bezuiniging.

De heer De Jong (CDA) maakt hieruit op dat het noodfonds niet bang hoeft te zijn dat het zijn werk niet meer kan doen.

Wethouder Ypma bevestigt dit.

Voor het minimabeleid is ook binnen het college een breed draagvlak. Maar alles binnen de begroting zal tegen het licht worden gehouden. Ook bij het minimabeleid wordt gekeken of hiermee de maatschappelijke doelen worden bereikt die de gemeente wil bereiken. Het is de intentie van het college om geen nadelige gevolgen te creëren richting de minima. Wellicht kunnen andere fondsen aangeboord worden om de doelgroep te bereiken.

Het lijkt inderdaad mee te vallen met de bezuinigingen op het gemeentefonds. Maar deze zijn allemaal versleuteld in de decentralisatie van taken met een kleiner budget, gemiddeld 10%. Dat is een grote uitdaging voor de gemeente. De gemeente heeft vorig jaar al gekozen om meer uit te geven aan het re-integratiebeleid dan uit de rijksbegroting beschikbaar was. Verschillende berekeningen laten zien dat een/derde tot driekwart van het budget voor re-integratie bezuinigd zal worden. De gemeente zal een groot probleem krijgen wanneer ze zoveel uit eigen zak bij zal moeten leggen om de re-integratie op hetzelfde niveau te houden.

Het gaat inderdaad om een dubbele bezuiniging: door het Rijk en door de gemeente. Maar dat is in deze moeilijke tijden onvermijdelijk.

De heer Tersteeg (PW) ziet voor de gemeente een uitdaging om datgene eruit te halen wat er uit gehaald moet worden. Mensen die op re-integratie-instrumenten van de gemeente zijn aangewezen moeten hierop een beroep kunnen blijven doen. Maar wat is op dit moment de winst om de bezuiniging van 2 ton euro nu al op te voeren terwijl de discussie over de onderkant van de arbeidsmarkt op zeer korte termijn start?

Wethouder Ypma merkt op dat de heer Tersteeg de twee onderwerpen met elkaar verbindt en daarom de bezuiniging wil doorschuiven. Maar het college heeft ervoor gekozen om die twee onderwerpen *niet* met elkaar te verbinden. Het college vindt het ook een realistische bezuiniging. Het gaat om het afbouwen van de ID-banen, de oude Melkertbanen. Dat is een beleidswijziging die volgens de wethouder in deze tijd past. Het doorschuiven van de discussie naar juni betekent dat de 2 ton euro pas in 2013 op de begroting komt te staan.

De gemeente kijkt op dit moment welke lopende verplichtingen er zijn op het gebied van het onderwijsachterstandenbeleid. Wat daarna overblijft, zal richting de algemene middelen kunnen gaan. De wethouder zegt toe de commissie te informeren over de lopende verplichtingen.

De gemeente stopt niet met het godsdienstonderwijs op openbare scholen. Het gaat om een administratieve maatregel: het Rijk heeft hiervoor een financiering in het leven geroepen. Op de begroting blijft € 5.000 staan omdat sommige scholen geen gebruik kunnen maken van de rijksvergoeding, bijvoorbeeld omdat ze te klein zijn.

Het college heeft als lijn om het maatschappelijk middenveld te stimuleren, te initiëren en soms zelfs te ondersteunen. Daar wordt sterk op ingezet, onder andere met activiteiten als De Zilveren Kracht en de Stedenestafette. Als de gemeente het voorzieningenniveau en de betrokkenheid in Woerden hoog wil houden heeft de gemeente een sterke samenleving nodig.

Wel zal kritisch worden gekeken naar subsidiestromen die naar organisaties gaan.

Wethouder Schreurs vindt het positief dat de SWW zich zorgen maakt over de gemeente, terwijl dat meestal andersom is. In de vorige periode is een raadsbesluit genomen om een accountmanager te benoemen. De SWW betaalt een/derde van de kosten van deze medewerker. De accountmanager zou de stroomlijning voor

de corporatie beter kunnen regelen, vooral voor de niet-wettelijke taken zoals de beleidsontwikkeling en uitvoering van de Nota Wonen, advisering van de woonruimteverdeling en de urgentiebepaling. Met de SWW is vorige jaar al besproken of zij niet mee willen doen om de 1,1 fte die het nu geworden is op 1,9 te kunnen houden. De SWW wilde dit niet. De betreffende medewerker is in volledige dienst bij de gemeente en valt onder de ambtenarenwet.

De heer Hoogeveen (D66) vraagt nogmaals of het dus binnen het integriteitsbeleid valt.

Wethouder Schreurs kan dit niet positief beantwoorden, omdat bij het raadsbesluit de integriteit niet aan de orde is geweest. Uitgaande van de huidige integriteitsnormen kan de wethouder hier nu geen antwoord op geven. Hij zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.

Het bedrag van € 60.000 dat uit de begroting is gehaald bij de OR betrof de uren die de OR-leden aan de OR besteedden. De OR-uren worden nu vergoed uit het afdelingsbudget en drukken dus op de afdeling.

De voorzitter geeft gelegenheid voor een tweede termijn, maar wijst de commissieleden op de mogelijkheid om ook tijdens de komende raadsvergadering op de stukken in te gaan.

Tweede termijn commissieleden

De heer Van Tuijl (CU/SGP) vindt de beantwoording duidelijk. Het is hem helder geworden hoe tegen de categorie 1 en 2 bezuinigingsvoorstellen aangekeken moet worden. Binnen de fractie zal een aantal zaken nog eens tegen het licht gehouden worden. Wellicht dat de fractie met een amendement terugkomt in de raadsvergadering van maart.

De heer De Jong (CDA) geeft aan dat een aantal zorgen zijn weggenomen. Hij is blij dat er nuances zitten in de individualistische benadering. Wat betreft de volière doelt hij daarmee op het feit dat de volière niet hoeft te verdwijnen ook als er geen steun komt vanuit de bewoners. Was dit niet het geval, dan zou de gemeente tekort doen aan het maatschappelijk middenveld dat al 30 jaar de volière in stand houdt.

De wethouder heeft twee zaken niet genoemd, namelijk het Burgerjaarverslag en de beiaard. Hij gaat ervan uit dat de wethouder hierbij dezelfde redenering toepast als bij de volière.

Mevrouw Berkhof (VVD) zal de heldere beantwoording door de wethouders mee terug nemen naar haar fractie. Zij dankt de sprekers voor hun bijdrage.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) vraagt het college enige duidelijkheid te brengen in de nieuwe subsidiesystematiek zoals die bij de volière genoemd is.

Klopt het dat het OR-werk op geen enkele manier onder druk staat? Spreker is daar zeer tevreden mee.

De fractie heeft goede hoop op uitstroom uit de ID-banen. Maar wat als dit niet gerealiseerd wordt? Hij wil graag wat meer informatie hierover voordat zijn twijfels over bezuinigen van 2 ton euro zijn verdwenen.

Klopt het dat er geen tekort bestaat voor het wegwerken van de onderwijsachterstand?

De heer Hoogeveen (D66) merkt op dat mensen die in een ID-baan zitten geen regulier werk hebben. De kans is dus groot dat deze mensen bij een ander loket van de gemeente terugkomen.

De nieuwe subsidiesystematiek van bijspringen als er een tekort is doet de heer Hoogeveen denken aan de bankencrisis, waarbij de systeembanken alle risico's kunnen nemen, want ze weten dat wanneer het misgaat de overheid bijspringt. En dat gebeurt dan ook. Op die manier wordt moral hazard gecreëerd.

De heer Olthof (IB) heeft juist bedoeld dat nu al vooroverleg heeft plaatsgevonden met maatschappelijke organisaties voor het debat dat in juni gaat plaatsvinden. Die voorfase ontbrak bij de eerste fase.

De heer Olthof denkt dat goed moet worden gekeken of alles wat de gemeente op haar lijstje heeft staan ook daadwerkelijk nodig is in de aangegeven hoeveelheden en kwaliteit. De heer Olthof is gerustgesteld dat de wethouder heeft aangegeven dat dossier voor dossier bekeken wordt.

De heer Olthof wil graag nog een reactie van de wethouder op het feit dat de afdeling Communicatie bij voorbaat een overschrijding van 100% aankondigt.

Jammer dat de notitie G2 niet besproken wordt. In de presentatie stond dat deze notitie desgewenst betrokken kon worden bij deze bespreking.

Het woord is aan de sprekers

De heer Reijnders (Noodfonds) is blij met de waardering van mevrouw Ypma voor het functioneren van het noodfonds. Maar onderuitputting van een noodfonds is wat hem betreft iets heel anders dan onderuitputting van de bediening van bruggen. Het noodfonds heeft een buffer nodig, en deze valt weg door de bezuiniging.

De heer Neijenhuis (SWW) geeft aan dat de SWW een soepel lopende organisatie nodig heeft om het werk goed te kunnen doen. De accountmanager Wonen is aangesteld voor het bevorderen van de contacten en voor niet-wettelijke taken. De SWW maakt zich ook zorgen om de *wel*-wettelijke taken. Wanneer de gemeente de toezegging kan doen dat de wettelijke taken de komende jaren geborgd zijn zodat SWW haar werk goed kan doen, is hij gerustgesteld.

De heer Venekamp (Avicultura) merkt op dat het bedrag dat Avicultura krijgt al 5 jaar niet verhoogd is. De vogelvereniging legt er zelf geld bij. Sponsoring lukt niet en hij hoopt dat de gemeente besluit om de volière in stand te houden. Zo niet, dan wil hij graag een kostenplaatje maken wat het kost om de volière af te

breken, die daarna nooit meer zal terugkomen. De subsidie is niet voor de vereniging, maar voor een algemeen doel.

Het laatste woord is aan de wethouders

Wethouder Schreurs constateert dat de gemeente haar taak wat betreft de wettelijke taken uitvoert. Wethouder Ypma geeft aan dat bij de ID-banen eerst geprobeerd wordt de mensen onder te brengen bij de werkgever waar ze in dienst zijn. Als dat niet lukt wordt geprobeerd mensen naar een andere baan te begeleiden. Als ook dat niet lukt komen ze in de WW en na enige tijd komen ze dan in de bijstand. Het onderwijsachterstandenbeleid is bestaand beleid. Op dit moment wordt berekend hoeveel geld nodig is om dit bestaande beleid te kunnen betalen. De wethouder heeft al toegezegd dat zij hierover zal terugrapporteren naar de raad.

De heer Tersteeg (PW) vraagt of de wethouder Financiën er wijzer van wordt wanneer hij geen ID-baan betaalt maar wel bijstand.

Wethouder Schreurs antwoordt dat er eerst een lange periode WW tussen zit. Hij hoopt dat in die periode de mensen aan een baan zijn geholpen. De kans dat mensen in de bijstand belanden is dus niet zo groot.

Wethouder Duindam antwoordt de heer Olthof dat het Afvalstoffenplan in de pijplijn zit.

Het Burgerjaarverslag is een inspanning waar geen resultaat tegenover staat. De informatie wordt al gepubliceerd op andere plaatsen. Daarom wordt met het Burgerjaarverslag gestopt.

De beiaard en de volière vindt de wethouder in eerste instantie geen overheidstaken. De gemeente wil wel bekijken hoe ze kunnen worden behouden, wellicht door fondsen te genereren. Door de huidige subsidiesystematiek af te schaffen neemt het college zeer bewust het risico dat die voorziening verdwijnt. De huidige systematiek van subsidieverlening brengt overigens ook een enorme moral hazard met zich mee: mensen leunen achterover en het geld komt toch wel.

De wethouder heeft ook gezien dat de afdeling Communicatie bij voorbaat een overschrijding inboekt. De wethouder heeft gezegd dat niet meer wordt uitgegeven dan geraamd is.

7. Raadsvoorstel inzake zienswijze VRU

De burgemeester de heer H.W. Schmidt schuift aan bij de vergadering.

De heer Ekelschot (CDA) geeft aan dat het gaat om twee zaken: De Kaderbrief die het VRU gestuurd heeft en waarin de beleidsvoornemens voor de komende jaren kenbaar worden gemaakt, en ten tweede een reactie die het college gestuurd heeft, vooruitlopend op de reactie van de gemeenteraad. Het CDA is de burgemeester erkentelijk dat hij snel heeft gereageerd op de Kaderbrief (dit moest gebeuren voor 18 maart).

De Kaderbrief is vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van de VRU van 10 januari jl. In deze brief staat een aantal zaken die voor de deelnemende gemeenten leidt tot meer kosten. Wat zouden die meerkosten zijn voor de gemeente Woerden?

De heer Ekelschot dacht dat de burgemeester van Woerden zitting had in het Dagelijks Bestuur van de VRU, maar dat is niet het geval. Hij heeft wel zitting in het Algemeen Bestuur van de VRU. Zijn verwondering dat de burgemeester dus achter de Kaderbrief zou staan is hiermee weggenomen.

De fractie is content met de brief die het college aan het bestuur van de VRU heeft gestuurd als reactie op de Kaderbrief. De fractie is benieuwd wat het vervolg zal zijn als alle zienswijzen worden gewogen.

Het CDA is in ieder geval akkoord met de zienswijze die het college heeft gegeven.

De heer Tersteeg (PW) is blij dat het college er zo kort bovenop zit. De fractie is het eens met de brief die is uitgegaan. In de stukken leest hij dat de VRU met boxen werkt. Box 3 is de eigen regionale organisatie en box 1 en 2 kunnen een lokale invulling krijgen. Wanneer wordt daar over gepraat?

De heer Van der Does (D66) denkt dat het punt een pijndossier zal blijven. In de brief van het college aan de VRU staan een aantal zaken waarin de fractie zich duidelijk herkent en de fractie is content met deze brief.

Mevrouw Berkhof (VVD) sluit zich aan bij de woorden van de heren Ekelschot en Van der Does. Het is inderdaad een hoofdpijndossier. De raad moet alert zijn op de financiële handel en wandel van de VRU. Complimenten voor de brief van het college. Deze neemt stelling Zij hoopt op het gezonde verstand van de raadsleden uit de andere gemeenten.

De heer Olthof (IB) geeft aan dat deze brief wat zijn fractie betreft meteen op de hamerstukkenlijst had gemogen. De fractie is het er volledig mee eens.

De heer Van Tuijl (CU/SGP) wil duidelijk maken dat het bestuur van de VRU een eigen verantwoordelijkheid heeft. Maar de deelnemende gemeenten moeten wel bijsturen wanneer dat nodig is. Het college heeft dat perfect gedaan. Terecht dat het college in de brief refereert aan het lectoraat aan de Hogeschool. Gaat dit uiteindelijk door?

Burgemeester Schmidt antwoordt dat het lectoraat doorgaat. Hij heeft daarover een brief van de VRU naar de raad doorgestuurd, maar deze is kennelijk nog niet bij de raadsleden terecht gekomen.

De burgemeester is met de regionaal commandant in gesprek. Afgesproken is dat binnenkort een sessie in de brandweerkazerne wordt gehouden om bij te praten hoe het systeem van de brandweer in elkaar zit en wat ze met hun geld doen.

De Kaderbrief is door het Dagelijks Bestuur opgesteld, waarna alle gemeenten de mogelijkheid hebben gekregen om hun zienswijze te geven. De burgemeester hoopt dat de raadsleden van andere gemeenten net zo kritisch zijn als die van de gemeente Woerden. Wat betreft een reactie op de Kaderbrief is het wel prettig dat de burgemeester in het Algemeen Bestuur zit en niet in het Dagelijks Bestuur. Overigens zijn alle burgemeesters het erover eens dat het niet duurder mag worden.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt als een hamerstuk in de raadsvergadering beschouwd kan worden.

9. Sluiting

Om 23.20 uur sluit de voorzitter de vergadering.

.-.-.-.